



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-03 Settore Scientifico Disciplinare AGRI-03/A presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, D.R. n. 1606 del 17/02/2026.

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 17 del mese di giugno alle ore 10:20 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-03 - Settore Scientifico Disciplinare AGRI-03/A - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali;

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco Paolo MARRA
Prof. Francesco FERRINI
Prof. Salvatore CAMPOSEO

nominati con D.R. n 5317 del 11/05/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Ferrini e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco Paolo Marra.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari; pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione, pertanto, stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, cioè pari a 70 punti-



- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 4 punti per dottorato congruente con il SSD AGRI-03/A
 - 2 punti per dottorato parzialmente congruente con il SSD AGRI-03/A
 - 1 punto per dottorato non congruente con il SSD AGRI-03/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni CFU formalmente affidato e insegnato nelle discipline coerenti con il SSD AGRI-03/A nei corsi di laurea di I e II livello svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 0,5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca attinenti alle tematiche del SSD AGRI-03/A presso qualificati istituti italiani non coevi al periodo di dottorato
 - 1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca attinenti alle tematiche del SSD AGRI-03/A presso qualificati istituti esteri non coevi al periodo di dottorato
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
NON PREVISTO per il SSD AGRI-03/A
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista
NON PREVISTO per il SSD AGRI-03/A
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e comitati organizzatori internazionali
 - 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e comitati organizzatori nazionali
 - 0,7 punti per partecipazione a gruppi di ricerca e comitati organizzatori internazionali
 - 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca e comitati organizzatori nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- 0,5 punti per ogni brevetto nazionale o internazionale attinente al SSD AGRI-03/A
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 1 punto per relatore a congressi internazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGRI-03/A



- **0,5 punti per relatore a congressi nazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGRI-03/A**

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - **0,5 punti per premi e riconoscimenti conferiti da qualificate società scientifiche o istituzioni scientifiche attinenti al SSD AGRI-03/A**
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista **NON PREVISTO per il SSD AGRI-03/A**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0,30 punti

0 punti "assenza di originalità"

0,15 punti "sufficiente originalità"

0,30 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,30 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,15 punti "sufficiente innovatività"

0,30 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,40 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,20 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,40 punti "elevato rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **1 punti per congruenza con il SSD AGRI-03/A**

- **0,5 punti per parziale congruenza con il SSD AGRI-03/A**

- **0,2 punti per mancata congruenza con il SSD AGRI-03/A**



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione***:
- ***1 punto per pubblicazione in riviste del primo quartile ISI Web of Science***
 - ***0,8 punti per pubblicazione in riviste del secondo quartile ISI Web of Science***
 - ***0,6 punti per pubblicazione in riviste del terzo quartile ISI Web of Science***
 - ***0,4 punti per pubblicazione in riviste del quarto quartile ISI Web of Science***
 - ***0,2 punti per pubblicazione in riviste non censite ISI Web of Science ma censite su SCOPUS***
 - ***0 punti per pubblicazione in riviste con comitato editoriale non censite ISI Web of Science o SCOPUS***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, ...) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:***
- ***1 punto per la posizione come primo, ultimo o autore corrispondente***
 - ***0,5 punti per tutte le altre posizioni.***

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Inoltre, nel valutare la produzione scientifica complessiva, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, estratti dalla banca dati Scopus, il cui uso è riconosciuto a livello internazionale. **Potranno essere attribuiti al massimo 12 punti, così suddivisi:**

Consistenza da 0 a 6 punti

- ***6 punti per consistenza di elevato valore***
- ***4 punti per consistenza di sufficiente valore***
- ***0 punti per consistenza di scarso valore***

Intensità da 0 a 4 punti

- ***4 punti per intensità di elevato valore***
- ***2 punti per intensità di sufficiente valore***
- ***0 punti per intensità di scarso valore***

Continuità da 0 a 2 punti

- ***2 punti per continuità di elevato valore***
- ***1 punto per continuità di sufficiente valore***
- ***0 punti per continuità di scarso valore***

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (banca dati Scopus o ISI-Web of Science):

- a) numero totale delle citazioni (fonte SCOPUS);**
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (fonte SCOPUS);**
- c) "impact factor" totale (fonte ISI Web of Science);**



d) "impact factor" medio per pubblicazione (fonte ISI Web of Science);
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a "indice di Hirsch o simili" (fonte SCOPUS):

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- a) **numero totale delle citazioni:**
- 0 punti, minore di 155 citazioni
 - 1 punto, da 156 a 300 di citazioni
 - 2 punti, maggiore di 300 citazioni
- b) **numero medio di citazioni per pubblicazione**
- 0 punti, minore di 4 citazioni
 - 1 punto, da 5 a 9 di citazioni
 - 2 punti, maggiore di 9 citazioni
- c) **impact factor totale:**
- 0 punti, minore di 20
 - 1 punto, da 21 a 50
 - 2 punti, maggiore di 50
- d) **impact factor medio per pubblicazione:**
- 0 punti, minore di 2
 - 1 punto, da 3 a 5
 - 2 punti, maggiore di 5
- e) **indice di Hirsch (H-index):**
- 0 punti, minore di 5
 - 1 punto, da 6 a 10
 - 2 punti, maggiore di 10

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 02/07/2026 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10/07/2026 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10/07/2026 alle ore 13:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.



La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 11:20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Ferrini (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Salvatore CAMPOSEO (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Paolo Marra (segretario) (si allega dichiarazione)