

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 01 (uno) posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 1 – Priorità 2 – G.S.D. 07/AGRI-06 – Genetica, Chimica e Pedologia Agraria e Forestale – S.S.D. AGRI-06/C presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n.1602 del 17.02.2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 24 del mese di luglio alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 01 (uno) posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 1 – Priorità 2 – G.S.D. 07/AGRI-06 – Genetica, Chimica e Pedologia Agraria e Forestale – S.S.D. AGRI-06/C presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali

Sono collegati, per via telematica, i sottoelencati Commissari:

Prof. Vito Armando Laudicina
Prof. Fabio Terribile
Prof. Livia Vittori Antisari

nominati con il D.R. n. 5345 del 12.05.2026.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che sono trascorsi i 30 giorni dalla data di nomina, i componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Terribile e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vito Armando Laudicina.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1602 del 17.02.2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 8 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative.

La valutazione dei candidati e la loro comparazione sarà espressa attraverso giudizi collegiali articolati e analitici.

La Commissione assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato;
 - b) congruenza di ciascuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica per ciascuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) valutazione bibliometrica complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato tenuto conto dei seguenti indicatori riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) impact factor totale (fonte Clarivate - Journal Citation Report);
 - 2) numero totale delle citazioni (fonte SCOPUS);
 - 3) indice di Hirsch (fonte SCOPUS).
- ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere;
 - f) attività assistenziale ove prevista.

La Commissione, per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione, stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà valutato sulla base di criteri oggettivi e verificabili, quali la posizione del candidato nell'ordine degli autori, con particolare riferimento al ruolo di primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; la coerenza della pubblicazione con le funzioni da svolgere e la tipologia di impegno scientifico previste dal bando nell'allegato 1; la continuità e riconoscibilità del suo contributo nella specifica area disciplinare. Eventuali dichiarazioni rese dal candidato potranno essere prese in considerazione solo se controfirmate da tutti gli altri coautori.

Per il punto di cui alla lettera a) la commissione terrà conto anche delle attività di coordinamento, responsabilità di unità di ricerca e semplice partecipazione all'organizzazione e direzione di centri o gruppi di ricerca su bandi competitivi regionali, nazionali ed internazionali.

Per il punto di cui alla lettera c) la commissione terrà conto anche della partecipazione in qualità di relatore ad invito a congressi e convegni internazionali.

La Commissione, ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative, non terrà conto del punto "f) *attività assistenziale ove prevista*" in quanto non applicabile con la posizione a bando con la presente procedura.

La Commissione preso nota della comunicazione (email del 12.05.2026 ore 09:01 ed email del 01.07.2026 ore 13:39) ricevuta dagli Uffici (mittente: concorsi.docenti@unipa.it) relativa alla qualifica rivestita dai candidati ed in considerazione del fatto che tutti i candidati rivestono la qualifica di professore associato, la procedura non contempla lo svolgimento di una prova didattica e della discussione sulle pubblicazioni scientifiche. Le competenze linguistiche, in questo caso, saranno accertate sulla base dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno 07 agosto 2026 a partire dalle ore 08:30;
- prosecuzione e chiusura lavori giorno 04 settembre 2026 a partire dalle ore 09:00.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato.

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Terribile (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Livia Vittori Antisari (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Vito Armando Laudicina (Segretario)