

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 – G.S.D. 12 GIUR/03 S.S.D. GIUR- 03/B BANDITA CON IL D.R. N. 7561 DEL 09/07/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 4 di agosto alle ore 9,30 si riunisce, per via telematica, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. 8420 DEL 30/07/2026, relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia – G.S.D. 12 GIUR/03 S.S.D. GIUR- 03/B, ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sottoelencati professori:

Prof. Giuseppina Pisciotta Tosini

Prof. Sonia Carmignani

Prof. Alessandra Tommasini

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona della Prof. Giuseppina Pisciotta Tosini e del Segretario nella persona della Prof. Alessandra Tommasini ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 7561 del 09/07/2026 di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art. 7 che di seguito si riportano.

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;

In relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalle Commissioni alle attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità
- c. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione soltanto se questo è chiaramente distinto nell'ambito del lavoro (capitoli, paragrafi etc)

Per la valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (borse di studio ed altri premi);
- d. visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
- e. impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, posta la partecipazione di un solo candidato come comunicato dagli uffici, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la prova didattica

La Commissione predisporrà tre buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di trenta minuti. Il candidato non potrà avvalersi di slides/presentazioni a supporto della prova.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto del rigore, della chiarezza e della completezza dell'esposizione, nonché della capacità di sintesi.

Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche, la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca, il grado di innovatività e approfondimento della ricerca medesima e dell'apporto fornito agli studi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione, nonché il rigore metodologico.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione terrà conto della capacità del candidato di esporre uno dei risultati della ricerca oggetto delle sue pubblicazioni scientifiche.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica giorno 1 settembre 2026 a partire dalle ore 13,30;
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica giorno 1 settembre 2026 a partire dalle ore 14,00;
- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato giorno 1 settembre 2026 a partire dalle ore 14,30;
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed accertamento delle competenze linguistiche, giorno 2 settembre 2026 a partire dalle ore 14,00;
- prosecuzione e chiusura giorno 2 settembre 2026 a partire dalle ore 15,00.

Tutti i suddetti lavori si svolgeranno a distanza sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato a maggioranza assoluta.

La seduta termina alle ore 10,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppina Pisciotto Tosini (Presidente)

Prof. Sonia Carmignani (Componente)

Prof. Alessandra Tommasini (Componente – Segretario verbalizzante)