


ALLEGATO A

Al Verbale Primo del **19 agosto 2026** della Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Rettore n. 8972/2026 del 10/08/2026, preposta alla procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 contratto di ricerca di cui al bando emanato con D.R. n. 7838 del 17/07/2026, da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria.

GSD: 09/IJET-01

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IJET-01/A

RESPONSABILE DELLA RICERCA: Dott. Antonino Imburgia

La Commissione prende atto di disporre di un massimo di 100 punti complessivi, di cui 70 punti per la valutazione della proposta progettuale, delle attività di ricerca e delle eventuali esperienze lavorative e delle pubblicazioni, e 30 punti per il colloquio. I punteggi sono ripartiti come segue.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA (fino a 70 punti)

N.	Criterio ed elementi di valutazione	Punti max
1. Proposta progettuale - massimo 35 punti		
1.1	Pertinenza e coerenza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi del programma IMPRONTA e alle tematiche delle infrastrutture HVDC, dei cavi di nuova generazione e dei sistemi avanzati di diagnostica e monitoraggio.	10
1.2	Qualità scientifica e tecnica: chiarezza dello stato dell'arte, definizione degli obiettivi, solidità delle ipotesi e correttezza dell'impostazione teorica e sperimentale.	8
1.3	Metodologia, piano di lavoro e fattibilità nei 24 mesi: adeguatezza di metodi, strumenti, dati, simulazioni e attività di validazione; articolazione temporale, risultati attesi e gestione dei rischi.	10
1.4	Originalità, innovatività e impatto atteso in termini di affidabilità, manutenzione predittiva e sostenibilità delle reti e dei sistemi in cavo.	7
2. Attività di ricerca ed esperienze lavorative - massimo 20 punti		
2.1	Attinenza, durata, continuità e rilevanza delle attività di ricerca e delle esperienze lavorative su sistemi HVDC, cavi e materiali isolanti, diagnostica e monitoraggio, modellazione elettro-termica, sistemi elettrici e affidabilità.	10
2.2	Partecipazione o responsabilità in progetti di ricerca e sviluppo, attività sperimentali o di laboratorio, collaborazioni industriali, trasferimento tecnologico e validazione di metodi o prototipi pertinenti al programma.	6
2.3	Ulteriori esperienze pertinenti: analisi tecnica e normativa, benchmarking, elaborazione dati e simulazione, attività internazionali, formazione e disseminazione scientifica.	4
3. Pubblicazioni - massimo 15 punti		
3.1	Articoli su riviste scientifiche pertinenti al programma: fino a 3 punti per prodotto, considerando qualità, originalità, collocazione editoriale, eventuale indicizzazione e apporto individuale del candidato.	9

(*) Ciascun foglio del verbale va firmato da tutti i componenti la Commissione esaminatrice.

N.	Criterio ed elementi di valutazione	Punti max
3.2	Contributi in atti di convegno con revisione tra pari e capitoli di libro pertinenti: fino a 1 punto per prodotto.	3
3.3	Tesi di dottorato, brevetti, rapporti tecnico-scientifici, contributi a norme o linee guida e altri prodotti pertinenti: fino a 1,5 punti per prodotto.	3

Le pubblicazioni in corso di stampa sono valutabili esclusivamente se accompagnate da documentazione comprovante l'accettazione definitiva. Il medesimo prodotto o la medesima attività non possono essere valutati più di una volta.

PARAMETRIZZAZIONE DEI PUNTEGGI

Per ciascun subcriterio la Commissione attribuisce un punteggio, anche con un decimale, entro il relativo massimo, secondo la seguente graduazione: non valutabile o non pertinente, 0%; insufficiente, fino al 25%; sufficiente, oltre il 25% e fino al 50%; buono, oltre il 50% e fino al 75%; molto buono/eccellente, oltre il 75% e fino al 100%. La valutazione tiene conto della documentazione effettivamente prodotta e dell'apporto individuale del candidato.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO (fino a 30 punti)

N.	Criterio ed elementi di valutazione	Punti max
4.1	Conoscenza e padronanza scientifica dei temi del programma: sistemi di trasmissione HVDC, cavi, materiali e isolamento, diagnostica, monitoraggio, affidabilità e sostenibilità.	10
4.2	Discussione della proposta progettuale, consapevolezza metodologica, capacità di analisi critica, autonomia scientifica e attitudine alla ricerca.	10
4.3	Chiarezza espositiva, capacità di sintesi e attitudine alla collaborazione in contesti accademici e industriali multidisciplinari.	5
4.4	Conoscenza della lingua inglese di livello B2, verificata mediante discussione di temi scientifici e/o lettura, comprensione e commento di un breve testo tecnico pertinente.	5

Il colloquio si intende superato con un punteggio minimo di 20/30. La selezione si intende superata se il candidato consegue almeno 40/70 nella valutazione di cui ai criteri 1, 2 e 3 e almeno 20/30 nel colloquio. In caso di parità di punteggio complessivo è preferito il candidato anagraficamente più giovane.

LA COMMISSIONE

Dott. Antonino Imburgia

Prof.ssa Eleonora Riva Sanseverino

Prof. Pietro Romano

Segretario

Componente

Presidente

() Ciascun foglio del verbale va firmato da tutti i componenti la Commissione esaminatrice.*