

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-04 Settore Scientifico Disciplinare BIOS-04/A Anatomia, biologia cellulare e biologia dello sviluppo comparate presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 117557 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventisei il giorno quattro del mese di settembre alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) - Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-04 - Settore Scientifico Disciplinare BIOS-04/A Anatomia, biologia cellulare e biologia dello sviluppo comparate presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Bovolin Patrizia Maria
Prof. Luparello Claudio
Prof.ssa Mazzoldi Carlotta

nominati con D.R. n. 10744 del 03/08/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Claudio Luparello e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Patrizia Maria Bovolin.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **200** punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al **65%**, pari a **130** punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
punti 2 se pertinente al GSD 05-BIOS04 SSD BIOS-04/A
punti 1 se parzialmente pertinente al GSD 05-BIOS04 SSD BIOS-04/A
punti 0 se non pertinente al GSD 05-BIOS04 SSD BIOS-04/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
punti 1 per ogni CFU di insegnamento a livello universitario del GSD 05-BIOS04 SSD BIOS-04/A svolto come docente in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

punti 0,5/mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
punti 0,1/mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani

- d. documentata attività in campo clinico
non prevista per il SSD
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista
– **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
punti 3/progetto se Principal Investigator di progetto internazionale pertinente al GSD 05-BIOS04
punti 1/progetto se Principal Investigator di progetto nazionale pertinente al GSD 05-BIOS04
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
punti 2/anno per organizzazione o coordinamento internazionale
punti 1/anno per organizzazione o coordinamento nazionale
punti 0,4/anno per partecipazione ai gruppi di ricerca internazionali
punti 0,2/anno per partecipazione ai gruppi di ricerca nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
punti 2 per ciascun brevetto Europeo
punti 1 per ciascun brevetto nazionale
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
punti 0,5/congresso per relatore ad invito a congressi internazionali
punti 0,1/congresso per relatore ad invito a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
punti 3/premio per riconoscimenti o premi internazionali
punti 1/premio per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
non previsto per il SSD

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 72 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 2 punti -

- punti 0 "assenza di originalità"
- punti 1 "sufficiente originalità"
- punti 2 "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 2 punti

- punti 0 "assenza di innovatività"
- punti 1 "sufficiente innovatività"
- punti 2 "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 2 punti

- punti 0 "assenza di rigore metodologico"
- punti 1 "sufficiente rigore metodologico"
- punti 2 "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:**

punti 1 per congruenza con il GSD 05-BIOS04 SSD BIOS-04/A

punti 0 per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:**

punti 2 per pubblicazione su rivista con IF

punti 1 per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

punti 0,5 per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono:**

punti 1 se primo, ultimo nome o autore corrispondente

punti 0,5 per le altre posizioni

punti 0 se l'apporto individuale non è enucleabile

l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati verrà accertata considerando l'ordine dei nomi

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 2 così suddivisi:

punti 2: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

punti 1: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

punti 0,5: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori in banca dati Scopus:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) impact factor totale;

d) impact factor medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n.50 citazioni, punti 0

- da n. 50 a n.200 citazioni, punti 1;

- maggiore di n.200 citazioni, punti 2

impact factor totale (calcolato come somma degli IF dei singoli prodotti nell'anno della pubblicazione):

- minore di 10, punti 0;

- da 10 a 60, punti 1;

- maggiore di 60, punti 2;

impact factor medio per pubblicazione (calcolato come media degli IF dei singoli prodotti nell'anno della pubblicazione):

- minore di 2, punti 0;

- da 2 a 5, punti 1;

- maggiore di 5, punti 2;

indice di Hirsch:

- minore di 2, punti 0;

- da 2 a 5, punti 1;

- maggiore di 5, punti 2;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno quattordici settembre alle ore 16.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno ventuno settembre a partire dalle 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno ventuno settembre alle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.
La seduta termina alle ore 16.10.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Luparello (Presidente)

Prof.ssa Carlotta Mazzoldi (Componente)

Prof.ssa Patrizia Maria Bovolin (Segretario)