

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A - Informatica presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 6943/2026 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 4 del mese di settembre alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT), Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 - Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A - Informatica - Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Gabriele FICI, Associato c/o Università degli Studi di Palermo
Prof. Maria Luisa SAPINO Ordinario c/o Università degli Studi di Torino
Prof. Rocco ZACCAGNINO Associato c/o Università degli Studi di Salerno

nominati con D.R. n. 8450/2026 del 31/07/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Gabriele FICI e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Rocco ZACCAGNINO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 72%, pari a 720 punti, e inoltre stabilisce di assegnare:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: massimo 20 se pertinente al s.s.d. INFO-01/A – Informatica e massimo 10 se parzialmente congruente.**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:**
 - **3 punti per CFU per ogni insegnamento che prevede attività didattica su tematiche congruenti con il s.s.d. INFO-01/A – Informatica a livello universitario svolti in Italia o all'estero. Se non è possibile dedurre il numero di CFU si considera equivalente a 1 CFU un numero di ore pari a 8.**
 - **3 punto per CFU per ogni insegnamento che prevede attività didattica su tematiche parzialmente congruenti con il s.s.d. INFO-01/A – Informatica a livello universitario svolti in Italia o all'estero. Se non è possibile dedurre il numero di CFU si considera a 1 CFU un numero di ore pari a 8.**

- **3 punti per ogni attività didattica di supporto (esercitazioni, laboratori, tutoraggio) di almeno 10 ore congruente con il s.s.d. INFO-01/A – Informatica a livello universitario svolti in Italia o all'estero.**
 - **1 punto per ogni attività didattica di supporto (esercitazioni, laboratori, tutoraggio) di almeno 10 ore parzialmente congruente con il s.s.d. INFO-01/A – Informatica a livello universitario svolti in Italia o all'estero.**
 - **2 punti per ogni attività di supervisione di tesi magistrale, 3 punti per ogni attività di supervisione di tesi di dottorato, se congruenti con il s.s.d. INFO-01/A – Informatica, svolta in Italia o all'estero.**
 - **1 punto per ogni attività di supervisione di tesi triennale o per ogni attività di supervisione di tesi almeno magistrale parzialmente congruente con il s.s.d. INFO-01/A – Informatica svolta in Italia o all'estero.**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi: 1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, se pertinente al s.s.d. INFO-01/A – Informatica.**
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: 1 punto per ogni mese di attività progettuale congruente con il s.s.d. INFO-01/A – Informatica.**
Nel caso non sia possibile determinare la durata si assumerà una durata minima di un mese.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- **4 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali, organizzatori o di programma internazionali (in caso di attività pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare), 2 punti in caso di parziale congruenza.**
- **2 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali, organizzatori o di programma nazionali (in caso di attività pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare).**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 2 per ogni brevetto pertinente al s.s.d. INFO-01/A – Informatica.**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: 4 punti per relatore a congressi internazionali e 2 punti per relatore a congressi nazionali, se pertinenti al s.s.d. INFO-01/A – Informatica.**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali e 5 per riconoscimenti o premi nazionali.**
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0.**

La Commissione giudicatrice non terrà conto dei punti d. e l. previsti dal bando, in quanto non ne è previsto l'uso per il Gruppo Scientifico Disciplinare di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 30 per ciascuna pubblicazione, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- Originalità: da 0 a 10 punti.

- Innovatività: da 0 a 10 punti.

- Rigore metodologico: da 0 a 10 punti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna pubblicazione**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 punti per ciascuna pubblicazione**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione.**

In particolare la commissione considererà:

- eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione;

- eventuale indicazione esplicita da parte degli autori, allegata alla domanda del candidato;

- in assenza di indicazioni esplicite, si riterrà il contributo paritetico.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 60 con la seguente scala di merito:

- 60 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

- 50 punti: consistenza, intensità e continuità di buon valore

- 40 punti: consistenza, intensità e continuità di discreto valore

- 30 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

- 10 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La Commissione, all'unanimità, decide di avvalersi degli ulteriori indicatori previsti dall'Art. 10 del Bando di concorso --- numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili) --- solo in maniera subordinata ai criteri principali espressi precedentemente, non attribuendo ad essi specifici punteggi.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 29/09/2026 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 01/10/2026 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 01/10/2026 a seguire la conclusione delle prove orali;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele FICI (Presidente)

Prof. Maria Luisa SAPINO (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Rocco ZACCAGNINO (segretario) (si allega dichiarazione)