



Verbale n. 1 del 03/09/2026

L'anno 2026, il giorno 3 settembre alle ore 16:00, si riunisce online, tramite la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione per la valutazione dei "progetti di innovazione didattica nei Corsi di Studio", nominata con D.R. n. 9087/2026, prot. n. 153755/2026, incaricata di valutare le proposte presentate in risposta all'"Avviso di selezione per la realizzazione di progetti di innovazione didattica nei Corsi di Studio", emanato con D.R. n. 7459/2026, prot. n. 127432/2026 del 06/07/2026.

La Commissione, come individuata dal decreto di nomina, è composta da: Prof.ssa Luisa Amenta, Presidente; Prof. Fabrizio Bracco, Università di Genova; Prof.ssa Antonella Lotti, Università di Foggia; Prof.ssa Barbara Bruschi, Università di Torino; Sig. Ettore Bellante, rappresentante della Commissione Didattica e Ricerca del Consiglio di Amministrazione; Dott. Pietro Di Lorenzo, rappresentante della Commissione Attività didattiche e Assicurazione della Qualità della Formazione del Senato Accademico; Sig. Antonio Marinaro, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Risulta assente giustificato il Prof. Fabrizio Bracco;

La Presidente comunica che sono pervenute n. 9 domande in risposta all'Avviso e propone di procedere alla loro valutazione. La Commissione approva.

Prima di passare all'esame delle istanze, la Presidente ricorda che la documentazione relativa alle domande pervenute è stata preventivamente condivisa con i componenti della Commissione.

Il Sig. Marinaro, Segretario verbalizzante, legge i criteri di valutazione indicati dall'art. 6 dell'Avviso, che vengono di seguito richiamati:

- a)** qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale (fino a 20 punti);
- b)** chiarezza delle motivazioni alla base della sperimentazione e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi che il CdS intende perseguire attraverso il progetto (fino a 20 punti);
- c)** numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica (fino a 15 punti);
- d)** ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti nella sperimentazione, con riferimento alla tipologia delle discipline interessate (fondamentali, opzionali o a scelta), al numero di CFU e al monte ore complessivo delle attività innovative previste (fino a 15 punti);
- e)** partecipazione pregressa dei docenti coinvolti ad attività di formazione e aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative (fino a 15 punti);
- f)** presenza di ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal Corso di Studio, in coerenza con gli obiettivi del progetto proposto (fino a 15 punti);
- g)** eventuali esperienze pregresse di innovazione didattica realizzate dai docenti coinvolti nel progetto, purché gli stessi non risultino già impegnati nelle attività dei Corsi di Studio finanziati nell'ambito dei bandi emanati nell'anno 2025. Per tale voce l'Avviso non prevede l'attribuzione di un punteggio numerico. La Commissione ne tiene pertanto conto, ove ricorrente, quale ulteriore elemento positivo nella valutazione complessiva della proposta progettuale.



La Commissione, preso atto dei criteri e della relativa griglia di valutazione previsti dall'art. 6 dell'Avviso, dà avvio all'esame collegiale delle proposte.

Alle ore 16.15 il Sig. Bellante comunica in chat di avere problemi di connessione ed esce dalla riunione

1) La prima domanda è quella presentata dal Corso di Studi interclasse in Lingue e Letterature – Studi interculturali (L-11/L-12).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La progettazione risulta coerente con le finalità dell'Avviso e presenta elementi di interesse con riferimento all'impiego del robot umanoide Pepper quale strumento di supporto alla didattica linguistica. La Commissione apprezza la strutturazione della sperimentazione e il coinvolgimento degli studenti. Rileva, tuttavia, che avrebbe potuto essere maggiormente esplicitato il valore aggiunto dello strumento rispetto ad altre soluzioni didattiche già disponibili.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
15	20	15	10	15	10	85

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

2) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea in Igiene Dentale.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La progettazione è complessivamente ben strutturata e compatibile con le finalità dell'Avviso. La Commissione ritiene che la proposta possa costituire un'esperienza formativa utile per gli studenti e apprezza la coerenza tra le attività previste e gli obiettivi di miglioramento della didattica del Corso di Studio. La valutazione tiene conto dell'articolazione delle attività e delle modalità di coinvolgimento degli studenti.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
15	20	15	10	15	15	90

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

3) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea in Turismo, Territori e Imprese (L-15).



La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La proposta è ritenuta interessante e coerente con gli obiettivi dell'Avviso, in particolare per l'attenzione alla partecipazione attiva degli studenti. La Commissione rileva, tuttavia, che la scelta di ricorrere agli Smart Responders avrebbe potuto essere motivata più puntualmente, chiarendone il valore aggiunto rispetto a strumenti già disponibili e utilizzabili tramite smartphone. Tale osservazione viene considerata nella valutazione complessiva.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
15	20	15	15	10	8	83

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

4) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali Biomolecolari (LM-8).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La progettazione è ritenuta di particolare interesse, ben articolata e coerente con le finalità dell'Avviso. La Commissione apprezza soprattutto il percorso progressivo «From Problem to Research», sviluppato su più semestri, l'impiego di metodologie student-centered e l'integrazione tra attività interdisciplinari e progressiva autonomia degli studenti.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
20	20	15	10	15	15	95

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

5) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La Commissione esprime una valutazione particolarmente positiva della proposta, che risulta ben strutturata, coerente e sostenibile. Vengono apprezzati l'impianto interdisciplinare del progetto IDEA-CTF e la capacità di integrare metodologie didattiche innovative nel percorso di sviluppo di farmaci e nutraceutici, favorendo il coinvolgimento attivo degli studenti.



La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
20	20	15	11	15	15	96

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

6) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea Magistrale in Electronics and Telecommunications Engineering.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La progettazione risulta molto ben strutturata e particolarmente coerente con le caratteristiche del Corso di Studio. La Commissione ritiene che l'impiego di tutor basati su intelligenza artificiale a corpus controllato, integrati negli ambienti digitali utilizzati dal CdS, possa rappresentare un significativo valore aggiunto per la didattica. È inoltre apprezzato il coinvolgimento coordinato di più docenti e insegnamenti.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
20	20	15	11	15	15	96

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

7) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Studio in Giurisprudenza.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La Commissione considera la proposta meritevole e apprezza il carattere interdisciplinare del Problem Based Learning applicato al tema dell'intelligenza artificiale. La sperimentazione appare coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Studio; la valutazione tiene tuttavia conto del numero di ore effettivamente dedicate alle attività innovative e di alcuni aspetti che potrebbero essere ulteriormente sviluppati.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:



A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
17	17	15	12	15	8	84

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

8) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La proposta è ritenuta coerente con le finalità dell'Avviso e presenta elementi di interesse nell'utilizzo del Game Based Learning e della simulazione strategica. La Commissione apprezza l'intento di favorire un apprendimento attivo e applicativo, rilevando tuttavia margini di maggiore definizione di alcuni aspetti metodologici e delle azioni di miglioramento connesse alla sperimentazione.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
12	15	15	15	10	10	77

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

9) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea in Scienze Biologiche.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La Commissione esprime una valutazione particolarmente positiva della proposta, ritenendola solida, innovativa e potenzialmente replicabile. Sono apprezzati l'integrazione tra Problem Based Learning e strumenti di intelligenza artificiale, l'esperienza maturata dai docenti coinvolti e la possibilità di estendere e consolidare il modello nell'ambito del Corso di Studio.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, metodologici e organizzativi max 20 punti	C Numero degli studenti coinvolti nelle attività di innovazione didattica max 15 punti	D Ampiezza e rilevanza degli insegnamenti coinvolti, CFU e monte ore delle attività innovative max 15 punti	E Partecipazione pregressa dei docenti ad attività di formazione/aggiornamento sulle metodologie didattiche innovative max 15 punti	F Ulteriori azioni di miglioramento della qualità della didattica già avviate, programmate o pianificate dal CdS max 15 punti	Totale
20	20	15	11	15	15	96

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.



La Commissione, espresse le proprie valutazioni, sulla base di quanto stabilito dall'Avviso e alla luce della griglia di valutazione, da cui emergono i punteggi attribuiti ai singoli criteri, procede a stilare la seguente graduatoria:

Posizione	Corso di Studi	Totale
1	Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	96
1	Corso di Laurea Magistrale in Electronics and Telecommunications Engineering	96
1	Corso di Laurea in Scienze Biologiche	96
4	Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali Biomolecolari (LM-8)	95
5	Corso di Laurea in Igiene Dentale	90
6	Corso di Studi interclasse in Lingue e Letterature – Studi interculturali (L-11/L-12)	85
7	Corso di Studio in Giurisprudenza	84
8	Corso di Laurea in Turismo, Territori e Imprese (L-15)	83
9	Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie	77

La Commissione approva all'unanimità la graduatoria.

Considerato che l'Avviso prevede il finanziamento di n. 10 proposte progettuali e che sono pervenute n. 9 candidature, risultano ammesse a finanziamento tutte le proposte progettuali valutate.

La Commissione approva il presente verbale seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 17.05.

Il Segretario verbalizzante

Antonio Marinaro

La Presidente della Commissione

Luisa Amenta