



Verbale n. 1 del 03/09/2026

L'anno 2026, il giorno 3 settembre alle ore 17.10, successivamente alla conclusione dei lavori della Commissione per l'Innovazione Didattica, si riunisce online, tramite la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione per la valutazione dei "progetti di Service Learning nei Corsi di Studio", nominata con D.R. n. 9085/2026, prot. n. 153737/2026, incaricata di valutare le proposte presentate in risposta all'"Avviso di selezione per la realizzazione di progetti di Service Learning nei Corsi di Studio", emanato con D.R. n. 7460/2026, prot. n. 127433/2026 del 06/07/2026.

La Commissione, come individuata dal decreto di nomina, è composta da: Prof.ssa Luisa Amenta, Presidente; Prof. Fabrizio Bracco, Università di Genova; Prof.ssa Antonella Lotti, Università di Foggia; Prof.ssa Barbara Bruschi, Università di Torino; Sig. Ettore Bellante, rappresentante della Commissione Didattica e Ricerca del Consiglio di Amministrazione; Dott. Pietro Di Lorenzo, rappresentante della Commissione Attività didattiche e Assicurazione della Qualità della Formazione del Senato Accademico; Sig. Antonio Marinaro, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Risulta assente giustificato il Prof. Fabrizio Bracco.

Risulta assente il Sig. Ettore Bellante.

La Presidente comunica che sono pervenute n. 9 domande in risposta all'Avviso e propone di procedere alla loro valutazione. La Commissione approva.

Prima di passare all'esame delle istanze, la Presidente ricorda che la documentazione relativa alle domande pervenute è stata preventivamente condivisa con i componenti della Commissione.

Il Sig. Antonio Marinaro, Segretario verbalizzante, legge criteri di valutazione indicati dall'art. 6 dell'Avviso, che vengono di seguito richiamati:

- a)** qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale (fino a 20 punti);
- b)** chiarezza delle motivazioni che inducono il CdS ad avviare la sperimentazione e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali che il progetto intende perseguire (fino a 10 punti);
- c)** capacità del progetto di rispondere in modo concreto a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità di riferimento (fino a 15 punti);
- d)** Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali (fino a 15 punti).
- e)** ampiezza delle attività formative interessate dal progetto, con riferimento al numero di insegnamenti coinvolti e al monte ore dedicato alle attività di Service Learning (fino a 15 punti);
- f)** grado di coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità e nelle azioni a favore della società (fino a 15 punti);
- g)** eventuali precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe realizzate dai docenti coinvolti nel progetto, purché gli stessi non risultino già impegnati nelle attività dei Corsi di Studio finanziati nell'ambito dei bandi emanati nell'anno 2025 (fino a 10 punti).

Alla luce dei suddetti criteri, la Commissione approva la griglia di valutazione e dà avvio all'esame collegiale delle proposte.



1) La prima domanda è quella presentata dal Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell’Alimentazione e Nutrizione Umana (LM-61 R).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall’Avviso, passa all’esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La progettazione è ritenuta ben strutturata e coerente con le finalità del Service Learning. La Commissione apprezza il forte coinvolgimento attivo degli studenti e la capacità della proposta di collegare gli apprendimenti disciplinari a bisogni concreti della comunità. La valutazione tiene tuttavia conto dell’ampiezza delle attività previste e della descrizione non particolarmente dettagliata delle esperienze pregresse.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
20	10	15	13	10	15	5	88

La Commissione approva all’unanimità il punteggio assegnato.

2) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea in Scienze Forestali e Sviluppo Rurale (L-25).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall’Avviso, passa all’esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La Commissione considera il progetto interessante e apprezza il suo concreto radicamento territoriale, con particolare riferimento agli itinerari didattico-scientifici sui servizi ecosistemici del Parco della Favorita e alle esperienze già realizzate sul Monte Pellegrino. Rileva, tuttavia, il numero contenuto di studenti universitari direttamente coinvolti e una descrizione non sempre sufficientemente dettagliata delle attività, del monte ore e dei risultati attesi per la collettività.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
15	10	11	10	10	10	10	76

La Commissione approva all’unanimità il punteggio assegnato.

3) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Studi Interclasse in Statistica e Data Science (L-41 & LM-82/LM-DATA).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall’Avviso, passa all’esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:



– La proposta presenta elementi di interesse, in particolare per il coinvolgimento trasversale dei percorsi triennale e magistrale e per la previsione di prodotti e restituzioni rivolti al territorio. La Commissione rileva, tuttavia, una certa eterogeneità dei destinatari e ritiene che alcune attività e il relativo impatto concreto sulla comunità avrebbero potuto essere definiti in modo più puntuale.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
15	8	8	15	15	12	8	81

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

4) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea Magistrale in Development and Migration Studies (LM-81, cod. 2506; già Cooperazione, Sviluppo e Migrazioni, cod. 2336).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

– La Commissione riconosce elementi di interesse nell'impostazione delle residenze territoriali, nella co-progettazione con amministrazioni e associazioni e nello studio partecipato. Rileva, tuttavia, che il collegamento tra le attività previste, le specificità del Corso di Studio e l'impatto rispetto ai fenomeni territoriali considerati avrebbe dovuto essere maggiormente esplicitato. La Commissione ritiene pertanto opportuno accompagnare la valutazione con una specifica richiesta di chiarimento al Coordinatore.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
10	6	6	10	10	10	8	60

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

5) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

– La Commissione esprime pieno apprezzamento per la proposta, ritenendola particolarmente completa, coerente e ben articolata rispetto alle finalità del Service Learning. Sono valorizzati la struttura progressiva del progetto PRISMA-FARMA, il coinvolgimento operativo degli studenti, l'attenzione all'aderenza terapeutica, il rapporto con la comunità e l'ampia integrazione interdisciplinare.



La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
20	10	15	15	15	15	10	100

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

6) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea in Infermieristica (cod. 2172), sede di Palermo – due canali.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La progettazione è ritenuta di grande utilità e pienamente coerente con le finalità del Service Learning. La Commissione apprezza l'elevato coinvolgimento attivo degli studenti nelle attività rivolte a utenti, caregiver e personale dei servizi sanitari, nonché la chiara connessione tra apprendimento disciplinare, prevenzione, educazione sanitaria e servizio alla comunità.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
20	10	15	10	10	15	7	87

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

7) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Antichità.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La Commissione esprime una valutazione molto positiva della proposta, che appare coerente con la valorizzazione del patrimonio culturale e con le attività a favore del territorio. Sono particolarmente apprezzati il coinvolgimento degli studenti, l'ampiezza degli insegnamenti interessati e l'integrazione delle attività nei percorsi formativi. La valutazione delle esperienze pregresse tiene conto della loro descrizione più generale.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:



A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
20	10	15	15	15	15	8	98

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

8) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La proposta è ritenuta valida e meritevole, con una significativa dimensione territoriale e un numero rilevante di studenti potenzialmente coinvolti. La Commissione apprezza le attività di formazione, co-progettazione e laboratorio rivolte alla comunità; rileva tuttavia che l'attività appare maggiormente concentrata su un insegnamento e che la distribuzione delle ore tra i docenti avrebbe potuto essere esplicitata con maggiore dettaglio.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
17	10	15	15	10	12	8	87

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

9) Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Corso di Laurea in Scienze Fisiche (L-30) e Corso di Laurea Magistrale in Fisica (LM-17).

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dall'Avviso, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- La Commissione considera la proposta molto interessante, concreta e ben strutturata. Sono apprezzati la chiarezza dell'impianto, la qualità delle attività rivolte alla comunità, il coinvolgimento degli studenti e le esperienze già maturate. La valutazione di alcune voci tiene tuttavia conto del numero contenuto di studenti universitari direttamente coinvolti.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:



A Qualità complessiva, coerenza metodologica e sostenibilità della proposta progettuale max 20 punti	B Chiarezza delle motivazioni e rilevanza degli obiettivi formativi, educativi e sociali max 10 punti	C Capacità di rispondere concretamente a bisogni, criticità o problematiche reali del territorio e della comunità max 15 punti	D Numero degli studenti coinvolti nelle attività progettuali max 15 punti	E Ampiezza delle attività formative: insegnamenti coinvolti e monte ore di Service Learning max 15 punti	F Coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti nelle attività rivolte alla comunità max 15 punti	G Precedenti esperienze di innovazione didattica, Service Learning o attività analoghe max 10 punti	Totale
20	10	15	10	10	15	10	90

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

La Commissione, espresse le proprie valutazioni, sulla base di quanto stabilito dall'Avviso e alla luce della griglia di valutazione, da cui emergono i punteggi attribuiti ai singoli criteri, procede a stilare la seguente graduatoria:

Posizione	Corso di Studi	Totale
1	Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13)	100
2	Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Antichità	98
3	Corso di Laurea in Scienze Fisiche (L-30) e Corso di Laurea Magistrale in Fisica (LM-17)	90
4	Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana (LM-61 R)	88
5	Corso di Laurea in Infermieristica (cod. 2172), sede di Palermo – due canali	87
5	Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)	87
7	Corso di Studi Interclasse in Statistica e Data Science (L-41 & LM-82/LM-DATA)	81
8	Corso di Laurea in Scienze Forestali e Sviluppo Rurale (L-25)	76
9	Corso di Laurea Magistrale in Development and Migration Studies (LM-81, cod. 2506; già Cooperazione, Sviluppo e Migrazioni, cod. 2336)	60

La Commissione approva all'unanimità la graduatoria.

La Commissione prende atto che, a fronte delle n. 9 proposte presentate, l'Avviso dispone di risorse per il finanziamento di n. 8 progetti. Considerato che, nell'ambito dell'Avviso per l'Innovazione Didattica, sono pervenute n. 9 domande a fronte di n. 10 progetti finanziabili, la Commissione propone di verificare la possibilità di trasferire € 3.000,00 dalla relativa voce di bilancio a quella destinata al Service Learning, al fine di consentire, previa adozione dei necessari atti da parte degli organi competenti, il finanziamento anche della nona proposta ritenuta ammissibile.

La Commissione demanda alla Responsabile del procedimento gli adempimenti necessari per sottoporre agli organi competenti la proposta di variazione/storno delle risorse.

La Commissione approva il presente verbale seduta stante.



**Università
degli Studi
di Palermo**

AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI

**SETTORE MIGLIORAMENTO ALLA DIDATTICA TLC
E RAPPORTI CON LE ASSOCIAZIONI STUDENTESCHE ED
ERSU**

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il Segretario verbalizzante

Antonio Marinaro

La Presidente della Commissione

Luisa Amenta