

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 per il G.S.D. 09/IINF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - S.S.D. IINF-05/A - Sistemi di elaborazione delle informazioni presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata – D.R. n. 6943 del 23 giugno 2026 - G.U.R.I. 4ª Serie speciale n. 47 del 23/06/2026.

VERBALE N. 1

L'anno 2026, il giorno 08 del mese di settembre alle ore 09:05 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT), Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 – Settore Scientifico Disciplinare IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Antonio Chella,
Prof. Claudio De Stefano,
Prof.ssa Daniela Giordano,

nominati con il D.R. n. 8461 del 31/07/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile. Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonio Chella e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Claudio De Stefano.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, si può dare inizio ai lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo. La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 600 punti.

Di seguito è riportata la distribuzione dei 400 punti riservati ai titoli per tipologia:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi:***
 - fino a 50 punti se le tematiche sono pertinenti al gruppo scientifico disciplinare;
 - fino a 25 punti se le tematiche sono pertinenti ad altri gruppi scientifico disciplinari dell'Area CUN 09;
 - 0 punti negli altri casi.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi*** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al gruppo scientifico disciplinare, rilevanza, tipologia di attività e durata):
- attività di docenza a livello universitario in Italia o all'estero attribuite con delibera degli organi preposti: fino a un massimo di 8 punti per ciascun corso universitario tenuto e completato (eccellente=8; buono=6; discreto=4; sufficiente=2; marginale=1, non pertinente=0);
 - attività didattiche integrative a livello universitario in Italia o all'estero attribuite con delibera degli organi preposti: fino a un massimo di 4 punti per ciascun ciclo di attività didattica integrativa (eccellente=4; buono=3; sufficiente=2; marginale=1, non pertinente=0);
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 200, così suddivisi*** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al gruppo scientifico disciplinare, rilevanza e tipologia di attività):
- attività di formazione in Italia o all'estero: fino a un massimo di 3 punti (buono=3, sufficiente=2, marginale=1, non pertinente=0) per ciascun titolo e sino ad un massimo di 10 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
 - attività di ricerca all'estero: fino a un massimo di 50 punti per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, su tematiche di ricerca coerenti con lo stesso SSD del bando;
 - attività di ricerca in Italia:
 - punti 50 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, svolto nel ruolo di RTD-A o RTD-B, nello stesso SSD del bando;
 - punti 12 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, svolto nel ruolo di assegnista universitario, nello stesso SSD del bando;
 - punti 8 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, svolto nel ruolo di borsista universitario, nello stesso SSD del bando, e sino ad un massimo di 20 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia.
 - punti 3 per ciascun anno o proporzionalmente per frazione di anno, di durata comunque non inferiore a un mese, di altra attività di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani in aree di ricerca riconducibili al SSD del bando.
- d. realizzazione di attività progettuale - ***fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi*** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al gruppo scientifico disciplinare, rilevanza e tipologia di attività):
- 20 punti per coordinamento di interi progetti finanziati pertinenti al gruppo scientifico disciplinare;
 - 10 punti per ciascun coordinamento di unità locali di progetti finanziati pertinenti al gruppo scientifico disciplinare;
 - 3 punti per la partecipazione a unità locali di progetti finanziati pertinenti al gruppo scientifico disciplinare e sino ad un massimo di 15 punti per questa tipologia.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi*** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al gruppo scientifico disciplinare, rilevanza e tipologia di attività):
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 15 punti per ciascun titolo;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 12 punti per ciascun titolo;
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 8 punti per ciascun titolo;
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 6 punti per ciascun titolo.
- f. titolarità di brevetti - ***fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi*** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al gruppo scientifico disciplinare, rilevanza e tipologia di attività):
- brevetto internazionale o esteso a livello internazionale: 5 punti per ciascun titolo;
 - brevetto nazionale: 3 punti per ciascun titolo.

- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 20, proporzionalmente al numero degli interventi, così suddivisi*** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al gruppo scientifico disciplinare, rilevanza e tipologia di attività):
- relatore a congressi e convegni internazionali, inerenti al gruppo scientifico disciplinare: fino a un massimo di 3 punti per ciascun titolo (buono=3, sufficiente=2, marginale=1, non pertinente=0);
 - relatore a congressi e convegni nazionali: 1 punto per ciascun titolo (sufficiente=1, non pertinente=0), fino ad un massimo di 10 punti per tutti i titoli di questa tipologia;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi*** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al gruppo scientifico disciplinare, rilevanza e tipologia di attività):
- premi e riconoscimenti internazionali: fino a un massimo di 10 punti per ciascun titolo (eccellente=8, buono=6, sufficiente=4; marginale=2, non pertinente=0);
 - premi e riconoscimenti nazionali: fino a un massimo di 5 punti per ciascun titolo (eccellente=4, buono=3, sufficiente=2; marginale=1, non pertinente=0).

Di seguito è riportata la distribuzione dei 600 punti riservati alle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato, o *-/**titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle 15 pubblicazioni presentate assegnando un massimo di 36 punti per pubblicazione per un totale massimo di 540 punti sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 (per pubblicazione), così suddivisi:*

- originalità: fino a un massimo di punti 3 (eccellente=3; buono=2; sufficiente=1; marginale=0)
- livello di innovazione nel settore: fino a un massimo di punti 3 (eccellente=3; buono=2; sufficiente=1; marginale=0)
- rigore metodologico: fino a un massimo di punti 3 (eccellente=3; buono=2; sufficiente=1; marginale=0)
- rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico: fino a un massimo di punti 3 (eccellente=3; buono=2; sufficiente=1; marginale=0)

Tali punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio b) risulti diverso da 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 9 (per pubblicazione), così suddivisi:*

- pubblicazione congruente con il gruppo scientifico disciplinare del bando: fino a punti 9 (piena=9; discreta=7; sufficiente=5, marginale=1).
- 0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 (per pubblicazione), così suddivisi:*

- pubblicazione su rivista o congresso censita su banca dati ISI o Scopus in relazione all'indice SJR (SCImago Journal Rank): fino ad un massimo di punti 10;
- pubblicazione su rivista non censita su banca dati ISI o Scopus: punti 2;

- pubblicazione su libri, o su atti di convegni o congressi internazionali non censita su banca dati ISI o Scopus: punti 2.

Tali punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il precedente criterio b) risulti diverso da 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con componenti della commissione o terzi - *fino ad un massimo di punti 5 (per pubblicazione), attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri (senza ordine di priorità): ordine dei nomi anche in relazione al numero di autori, coerenza con il resto dell'attività scientifica esposta nel CV, dichiarazioni rese da tutti i coautori in merito al proprio apporto individuale. Il punteggio sarà suddiviso come segue:*

- 5 punti: contributo esclusivo
- 4 punti: contributo preponderante
- 3 punti: contributo paritario
- 2 punti contributo secondario
- 1 punto: contributo marginale.

Tali punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il precedente criterio b) risulti diverso da 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il precedente criterio b) risulti 0.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti sul database di riferimento (SCOPUS o ISI Web of Knowledge), assegnando un punteggio **massimo di punti 25, così suddivisi:**

- numerosità delle pubblicazioni in rapporto all'età accademica complessiva, fino a 7 punti (almeno 3 pubblicazioni/anno=7 punti; fra 2 e 3 pubblicazioni/anno=5 punti; fra 1 e 2 pubblicazioni/anno=2 punti; meno di 1 pubblicazione/anno=0 punti);
- numerosità delle pubblicazioni nell'ultimo quinquennio, fino a 18 punti (almeno 3 pubblicazioni/anno=18 punti; fra 2 e 3 pubblicazioni/anno=13 punti; fra 1 e 2 pubblicazioni/anno=5 punti; meno di 1 pubblicazione/anno=0 punti);

Infine, al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica del gruppo scientifico disciplinare, la commissione giudicatrice utilizzerà l'indice di Hirsch ed assegnerà un punteggio **massimo di punti 35, in funzione dell'indice calcolato per il candidato e utilizzando i dati presenti nel database Scopus o ISI Web of Knowledge, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.** Sulla base di tale indicatore verranno assegnati fino ad un **massimo di punti 35**, assegnando 4 punti per ogni punto dell'indice bibliometrico del candidato.

Per quanto attiene alla prova orale (lingua inglese) e alla contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la commissione terrà conto del grado di conoscenza della lingua con riferimento al linguaggio tecnico-scientifico, della padronanza dell'attività e degli argomenti della produzione scientifica del candidato, e della chiarezza espositiva.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo. La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 21 settembre alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28 settembre a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 28 settembre a seguire;

- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio CHELLA (presidente)

Prof. Daniela GIORDANO

Prof. Claudio DE STEFANO (segretario)