

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/SPAN-01 Settore Scientifico Disciplinare SPAN-01/A presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 6946/2026.

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 8 del mese di settembre alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/SPAN-01 Settore Scientifico Disciplinare SPAN-01/A presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti le sottoelencate Commissarie:

Prof.ssa Trinis Antonietta MESSINA FAJARDO
Prof.ssa Assunta POLIZZI
Prof.ssa Maura ROSSI

nominati con D.R. n. 8718 del 2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Assunta Polizzi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Maura Rossi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1.000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80%, pari a 800 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:** fino ad un massimo di **50 punti** sulla base della pertinenza, dell'originalità e consistenza della ricerca, così ripartiti: 40 punti se la ricerca è significativamente pertinente, originale e di eccellente consistenza; 24 se la ricerca è pertinente, originale e di ottima consistenza; 10 se la ricerca è pertinente, originale e di discreta consistenza; 6 se la ricerca è pertinente, originale e di sufficiente consistenza; 0 se la ricerca non è pertinente; fino ad un massimo di **20 punti** se la tematica di ricerca è congruente con il settore concorsuale, secondo la seguente articolazione: 12 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale; 8 se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale; 0 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale; **10 punti** per il titolo di "Doctor Europaeus"/ Dottorato Europeo o Internazionale/ Dottorato in regime di co-tutela nazionale o internazionale;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi: 10 punti** per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto come docente a contratto o per affidamento, congruente con il settore concorsuale;

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 5 punti** sulla base della pertinenza e sulla congruenza dell'attività con il settore concorsuale; fino a **2 punti** sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi superiori all'anno, 0,75 punti per periodi complessivi compresi tra 1 semestre universitario e 1 anno);
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi:
- e. realizzazione di attività progettuale nazionale ed internazionale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto** per l'attività progettuale internazionale sulla base della pertinenza e della congruenza dell'attività con il settore concorsuale; **0,5 punti** per l'attività progettuale nazionale sulla base della pertinenza e della congruenza dell'attività con il settore concorsuale.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:** fino a **5 punti** sulla base della pertinenza e della congruenza dell'attività con il settore concorsuale; fino a **5 punti** sulla base della durata dell'attività (3 punti per periodi complessivi uguali o superiori a 1 anno, 2 punto per periodi complessivi inferiori);
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi:**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 22 così suddivisi: 2 punti** per ogni relazione a convegni nazionali congruenti con il settore concorsuale; **4 punti** per ogni relazione a convegni internazionali congruenti con il settore concorsuale;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto** per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale.
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi:**

La Commissione, nel definire i criteri di assegnazione dei punteggi, non terrà conto dei punti **d), g), l)** in quanto non in uso presso il settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 408 così suddivisi per singola pubblicazione: 34 punti per ogni pubblicazione.**

- Originalità: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di originalità", 3,5 è "sufficiente originalità" e 8,5 è "elevata originalità".

- Innovatività: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di innovatività", 3,5 è "sufficiente innovatività, e 8,5 è "elevata innovatività".

- Rigore metodologico: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di rigore metodologico", 3,5 è "sufficiente rigore metodologico" e 8,5 è "elevato rigore metodologico".

- Rilevanza: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di rilevanza", 3,5 è "sufficiente rilevanza" e 8,5 è "elevata rilevanza".

b) Pertinenza e congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione: 10 punti per ogni pubblicazione.**

- 10 punti per la pertinenza e per la congruenza con il settore concorsuale;
- 0 punti per la mancata pertinenza e congruenza.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per monografia;
- 9 punti per pubblicazione su rivista di classe A;
- 8 punti per pubblicazione su rivista scientifica o su volume;
- 7 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti:**

- 10 punti per monografia;
- 9 punti per pubblicazione su rivista di classe A;
- 8 punti per pubblicazione su rivista scientifica o su volume;
- 7 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che gli stessi saranno valutati solo qualora sia possibile distinguere ed enucleare con chiarezza l'apporto individuale del singolo autore alla pubblicazione in collaborazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 32 così suddivisi:

- 32: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 22: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 12: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 000 così suddivisi:

I seguenti indicatori **non saranno presi in considerazione** in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare (non bibliometrico):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 23 settembre 2026 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 23 settembre 2026 a partire dalle ore 12:00, tenendo in considerazione la comunicazione a mezzo mail del Settore reclutamento e selezioni personale docente dell'Università degli Studi di Palermo attestante, in data 05.08.2026, la disponibilità del/della candidato/a unico/a ad essere convocato/a con un preavviso inferiore a 15 giorni;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 settembre 2026 alle ore 14:30 a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Assunta Polizzi	(Presidente)
Prof.ssa Trinis Antonietta Messina Fajardo	(Componente)
Prof.ssa Maura Rossi	(Segretaria)