

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 – Fisica tecnica e Ingegneria nucleare, Settore Scientifico Disciplinare IIND-07/B – Fisica tecnica ambientale, presso il Dipartimento di Ingegneria – D.R. n. 6943 del 23/06/2026, avviso di indizione pubblicato sulla G.U.R.I. – 4^a serie speciale – n. 47 del 23/06/2026.

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 09 del mese di Settembre alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 – Settore Scientifico Disciplinare IIND-07/B – Fisica tecnica ambientale – Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maurizio CELLURA – Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo (componente designato);

Prof. Francesco ASDRUBALI – Ordinario presso l'Università per Stranieri di Perugia (componente);

Prof.ssa Laura VANOLI – Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (componente).

nominati con D.R. n. 8702 del 04/08/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Maurizio Cellura e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Laura Vanoli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto di nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con D.R. n. 1653 del 17/02/2025, e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dagli artt. 8, 9 e 10 del bando e dall'art. 9 del suindicato Regolamento, riservando alle pubblicazioni un punteggio compreso nel range 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione stabilisce che il **punteggio massimo complessivo sarà di 1.000 punti** e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al **70%**, equivalente a **700 punti**, comprensivo del punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica e agli indicatori bibliometrici; ai titoli e al curriculum è conseguentemente riservato un punteggio massimo di **300 punti**.

A. Criteri e punteggi per la valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 300 punti)

I punteggi, che devono essere attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e lo svolgimento della prova orale di lingua, sono graduati come di seguito indicato.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 40** così suddivisi:

- 40 punti se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare IIND-07/B;
- 20 punti se pertinente ad altri Settori Scientifico Disciplinari appartenenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07;
- 0 punti negli altri casi.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 60** così suddivisi:

- 10 punti per ciascun periodo mensile di attività didattica nel Gruppo Scientifico Disciplinare a livello universitario svolto all'estero;
- 5 punti per ciascun periodo mensile di attività didattica nel Gruppo Scientifico Disciplinare a livello universitario svolto in Italia;
- 0 punti negli altri casi.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 90** così suddivisi:

- 30 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti stranieri della durata di un semestre;
- 15 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani della durata di un semestre;
- 0 punti negli altri casi.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **NON PREVISTA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE**, in quanto non pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 e non significativo ai fini della valutazione della qualità e della quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nel quale è prevista – **NON PREVISTA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE**, in quanto non pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 e non significativo ai fini della valutazione della qualità e della quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 40** così suddivisi:

- 20 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
- 15 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
- 10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
- 5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5** così suddivisi:

- 5 punti per ciascun brevetto internazionale o esteso a livello internazionale;
- 3 punti per ciascun brevetto nazionale.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 40** così suddivisi:

- 4 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore o chairmanship a congressi e convegni internazionali;
- 2 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore o chairmanship a congressi e convegni nazionali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 25** così suddivisi:

- 10 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici internazionali;
- 5 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici nazionali.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **NON PREVISTA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE**, in quanto non pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 e non significativo ai fini della valutazione della qualità e della quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

B. Criteri e punteggi per la valutazione delle pubblicazioni (massimo 700 punti)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione prende atto che l'Allegato 1 al bando fissa in **12** il numero massimo di pubblicazioni presentabili per la procedura in epigrafe.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **fino ad un massimo di punti 20** così suddivisi per singola pubblicazione:

- originalità: fino a un massimo di 5 punti (da non originale 0 punti a molto originale 5 punti);
- innovatività: fino a un massimo di 5 punti (da non innovativo 0 punti a molto innovativo 5 punti);
- rigore metodologico: fino a un massimo di 5 punti (da non rigoroso 0 punti a molto rigoroso 5 punti);
- rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo e il trasferimento tecnologico: fino a un massimo di 5 punti (da non rilevante 0 punti a molto rilevante 5 punti).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino ad un massimo di punti 20** così suddivisi per singola pubblicazione:

- 20 punti per pubblicazione congruente con il Settore Scientifico Disciplinare IIND-07/B;
- 5 punti per pubblicazione congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07;
- 0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino ad un massimo di punti 5** così suddivisi per singola pubblicazione:

- 5 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus, congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare previsto dal bando, su rivista con quartile SJR pari a Q1 in subject categories congruenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare;
- 3 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus, congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare previsto dal bando, su rivista con quartile SJR pari a Q2 in subject categories congruenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare;
- 2 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus, congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare previsto dal bando, su rivista con quartile SJR inferiore a Q2 in subject categories congruenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare;
- 1 punto per pubblicazione su rivista, o libri, o capitoli di libro, o su atti di convegni o congressi non censita su banca dati Scopus;
- 0 punti negli altri casi.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino ad un massimo di punti 5** così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5:

- 5 punti se autore singolo;
- 4 punti se il numero di autori è compreso tra due e quattro;
- 3 punti se il numero di autori è compreso tra cinque e sette;
- 2 punti negli altri casi.

La Commissione, se non diversamente dichiarato dai coautori, considera paritetico il contributo di ciascun autore. I medesimi parametri sono applicati anche alle pubblicazioni in collaborazione con i componenti della Commissione.

Il punteggio massimo attribuibile per singola pubblicazione è pari a **50 punti**; il punteggio massimo attribuibile per l'insieme delle pubblicazioni presentate è pertanto pari a **600 punti**.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di 50 punti, suddivisi come di seguito descritto. A tal fine verrà utilizzato il database Scopus.

Consistenza complessiva (massimo 10 punti):

- 10 punti se il candidato ha almeno 10 prodotti censiti su Scopus;
- 8 punti se il candidato ha almeno 5 e meno di 10 prodotti censiti su Scopus;
- 4 punti se il candidato ha meno di 5 prodotti censiti su Scopus.

Intensità (massimo 20 punti): numerosità delle pubblicazioni (prodotti censiti Scopus) in rapporto al periodo temporale in cui esse sono state realizzate:

- 20 punti per oltre 2 prodotti/anno;
- 15 punti oltre 1 e fino a 2 prodotti/anno;
- 10 punti per 1 prodotto/anno;
- 5 punti per meno di 1 prodotto/anno.

Continuità (massimo 20 punti): numerosità di prodotti censiti Scopus nell'ultimo quinquennio (2021-2025):

- 20 punti per oltre 2 prodotti/anno;
- 15 punti oltre 1 e fino a 2 prodotti/anno;
- 10 punti per 1 prodotto/anno;
- 5 punti per meno di 1 prodotto/anno.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni della produzione scientifica del candidato, si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) “impact factor” totale;
- d) “impact factor” medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce di non avvalersi dell’indicatore di cui alla lettera d), “impact factor” medio per pubblicazione, in quanto non pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 e non significativo ai fini della valutazione della qualità e della quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato.

La Commissione stabilisce che il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione e l’indice di Hirsch sono rilevati sul database **Scopus**, mentre l’“impact factor” è rilevato sul **Journal Citation Reports (JCR) di Clarivate Analytics**, che ne costituisce la fonte ufficiale, con riferimento all’ultima edizione disponibile alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature.

Tale valutazione sarà svolta assegnando nel complesso fino ad un massimo di 50 punti così suddivisi:

a) numero totale delle citazioni (massimo 10 punti):

- 1 punto per ogni 50 citazioni, sino ad un massimo di 10 punti.

b) numero medio di citazioni per pubblicazione (massimo 10 punti):

- 0 punti per numero di citazioni medie minore di 3;
- 2 punti per ogni 3 citazioni medie, sino ad un massimo di 10 punti.

c) impact factor totale (massimo 20 punti), calcolato come somma degli impact factor, tratti dal Journal Citation Reports di Clarivate Analytics, delle riviste sede delle pubblicazioni presentate:

- 0 punti per impact factor totale minore di 10;
- 2 punti per ogni 10 punti di impact factor totale, sino ad un massimo di 20 punti.

d) indice di Hirsch (massimo 10 punti):

- 0 punti per H-index minore o uguale a 3;
- 5 punti per H-index compreso tra 4 e 7;
- 10 punti per H-index maggiore di 7.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dall'Allegato 1 al bando (lingua inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo, pari a 700 punti su 1.000.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati – giorno 21 Settembre 2026 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 21 Settembre 2026 a partire dalle ore 17.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni, tenuto conto della discussione – giorno 21 Settembre 2026 alle ore 17.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.15.

Il presente verbale, sottoscritto con firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio CELLURA (Presidente)

Prof. Francesco ASDRUBALI (Componente)

Prof.ssa Laura VANOLI (Segretario)