

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-02 Settore Scientifico Disciplinare GEOS-02/B - Geologia stratigrafica e sedimentologia, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 6943 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 09 del mese di settembre alle ore 09.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure track (RTT) G.S.D. 04/GEOS-02, S.S.D. GEOS-02/B - Geologia stratigrafica e sedimentologia, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Salvatore CRITELLI Ordinario c/o Università degli Studi della Calabria componente designato
Prof. Manuel RIGO Associato c/o Università degli Studi di Padova componente
Prof.ssa Agata DI STEFANO Ordinario c/o Università degli Studi di Catania componente

nominati con D.R. n. 8453/2026 prot. n. 144529 del 31/07/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Salvatore Critelli e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Agata Di Stefano.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il **punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti** e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

Ai titoli saranno assegnati un massimo di 300 punti, così distribuiti:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di **punti 70**, così suddivisi:
- pienamente attinente con il SSD GEOS-02/B, punti 70;
 - pienamente attinente con il GSD 04/GEOS-02, punti 40;
 - parzialmente o non attinente con il GSD: punti 0.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di **punti 80** così suddivisi:
- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali o magistrali, attinente al SSD GEOS-02/B per almeno 24 ore per anno accademico, per un massimo di punti 20;
 - attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali o magistrali, attinente al SSD GEOS-02/B per almeno 48 ore per anno accademico, per un massimo di punti 40;

- attività didattica attribuita da atenei stranieri per almeno 15 ore, attinente al SSD GEOS-02/B, punti 10;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, dottorato, perfezionamento, alta formazione insegnanti) per almeno 15 ore, attinente al SSD GEOS-02/B, punti 10;
- relatore o correlatore di tesi di dottorato attinenti al SSD GEOS-02/B, per un massimo di punti 10;
- relatore o correlatore di tesi di laurea attinenti al SSD GEOS-02/B, fino a un massimo di punti 10.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di **punti 40** così suddivisi:

- Titolare di contratto, incarico o assegno di ricerca o borsa di ricerca o post-dottorato attinente al SSD GEOS-02/B presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 1 per ogni mese;
- Soggiorno di studio o ricerca attinente al SSD GEOS-02/B presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti 2 per ogni mese.

d. realizzazione di attività progettuale relativamente al GSD 04/GEOS-02, fino ad un massimo di **punti 35** così suddivisi:

- Coordinatore di un progetto di ricerca internazionale: punti 20;
- Responsabile di unità (PI) di un progetto di ricerca internazionale: punti 10;
- Partecipazione a un progetto di ricerca internazionale: punti 2;
- Coordinatore di un progetto di ricerca nazionale: punti 15;
- Responsabile di unità (PI) di un progetto di ricerca nazionale: punti 5;
- Partecipazione a un progetto di ricerca nazionale: punto 1.

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 20** così suddivisi:

- Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale o nazionale pertinente al GSD 04/GEOS-02: punti 10;
- Partecipante a gruppo di ricerca internazionale o nazionale pertinente al GSD 04/GEOS-02: punti 5.

f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di **punti 5** così suddivisi:

- punti 5 per brevetto attinente al GSD 04/GEOS-02;
- punti 0 per brevetto non attinente al GSD 04/GEOS-02.

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 30** così suddivisi:

- Per ogni presentazione orale a convegno internazionale pertinente al SSD GEOS-02/B: punti 5;
- Per ogni presentazione orale a convegno nazionale pertinente al SSD GEOS-02/B: punti 2.

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di **punti 20** così suddivisi:

- per riconoscimenti o premi internazionali pertinenti al SSD GEOS-02/B: punti 20;
- per riconoscimenti o premi nazionali pertinenti al SSD GEOS-02/B: punti 10.

La Commissione non terrà conto dei punti relativi alla "documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze" e al "diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista" previsti dal bando per la valutazione dei candidati in quanto ritenuti non pertinenti al GSD 04/GEOS-02.

Alla produzione scientifica saranno assegnati un massimo di 700 punti.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, in relazione al SSD GEOS-02/B:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di **punti 72** così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 2 punti

0 punti per assenza di originalità

1 punto per pubblicazione con sufficiente originalità

2 punti per pubblicazioni con elevata originalità

Innovatività: da 0 a 2 punti

0 punti per assenza di innovatività

1 punto per pubblicazione con sufficiente innovatività

2 punti per pubblicazione con elevata innovatività

Rigore metodologico: da 0 a 2 punti

0 punti per assenza di rigore metodologico

1 punto per pubblicazione con sufficiente rigore metodologico

2 punti per pubblicazione con elevato rigore metodologico

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura, fino ad un massimo di **punti 144** così suddivisi per singola pubblicazione:

- 12 punti per piena congruenza con il SSD GEOS-02/B

- 8 punti per parziale congruenza con il SSD GEOS-02/B

- 5 punti per marginale congruenza con il SSD GEOS-02/B

- 0 punti per mancata congruenza con il SSD GEOS-02/B.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di **punti 120** così suddivisi per singola pubblicazione:

- 10 punti per pubblicazione su rivista con collocazione nel Quartile Q1 (banca dati SJR)

- 8 punti per pubblicazione su rivista con collocazione nel Quartile Q2 (banca dati SJR)

- 5 punti per pubblicazione su rivista con collocazione nel Quartile Q3 (banca dati SJR)

- 0 punti per pubblicazione su rivista con collocazione nel Quartile Q4 (banca dati SJR) o su rivista non indicizzata.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di **punti 144** così suddivisi per singola pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc):

- 12 punti se unico autore, primo o ultimo nome o autore corrispondente;

- 6 punti per le altre posizioni;

- 0 punti non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile.

Le pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i commissari o con terzi saranno valutabili solo se l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di **punti 40**, così suddivisi:

- consistenza, intensità e continuità di elevato valore, punti 40

- consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore, punti 20

- consistenza, intensità e continuità di scarso valore, punti 10.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori secondo la banca dati SCOPUS:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

fino ad un massimo di **punti 180** così suddivisi:

Numero totale delle citazioni

- 60 punti: numero totale citazioni ≥ 200 ;

- 40 punti: numero totale citazioni compreso tra 100 e 199;

- 20 punti: numero totale citazioni ≤ 99 .

Numero medio di citazioni per pubblicazione

- 60 punti: numero medio citazioni ≥ 20 ;
 - 40 punti: numero medio citazioni tra 10 e 19;
 - 20 punti: numero medio citazioni < 10 ;
- H index
- 60 punto: h-index ≥ 9 ;
 - 40 punti: h-index compreso tra 5 e 8;
 - 20 punti: h-index < 5 .

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati **giorno 21.09.2026 alle ore 09.00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 15.10.2026 a partire dalle ore 09.00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 15.10.2026 a partire dalle ore 15.00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 10:15.

Il presente verbale, sottoscritto con la **firma digitale certificata da tutti i componenti**, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Critelli	(Presidente)
Prof. Manuel Rigo	(Componente)
Prof.ssa Agata Di Stefano	(Segretario)