

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR 11, Settore Scientifico Disciplinare CEAR 11/A presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 6946

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 9 del mese di settembre alle ore 17.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR 11 - Settore Scientifico Disciplinare CEAR 11/A - Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Paola Barbera
Prof. Danila Jacazzi
Prof. Rosario Nobile

nominati con D.R. n. 8671 del 4 agosto 2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Rosario Nobile e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Paola Barbera.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
pertinenza disciplinare 10 punti,
originalità e risultati della ricerca 10 punti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
5 punti per ogni CFU corrispondente ad attività didattica nel gruppo scientifico disciplinare e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:** _____
8 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:
 es. punti per accertata attività operatoria...
 es. punti per attività clinica pertinente il settore.....
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - punti così suddivisi:**
 es. punti se pertinente al gruppo scientifico disciplinare
 es. punti negli altri casi.....
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 10 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 8 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
 5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti _____così suddivisi:**
 es. punti per brevetto....
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
 5 punti per relatore a congressi internazionali
 3 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali
 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**
Indicare il criterio.....

Essendo estranei alle consuetudini disciplinari, i punti d, e, g, ed l non sono stati presi in considerazione.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 10 punti -

0.punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

10 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 10 punti

0 punti "assenza di innovatività"

5 punti "sufficiente innovatività"

10 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

5 punti "sufficiente rigore metodologico"
10 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per congruenza con il settore concorsuale
5 punti per parziale congruenza
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 -così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per pubblicazione su rivista accreditata come classe A da Anvur
7 punti per pubblicazione su rivista scientifica disciplinare
10 punti per saggio o monografia in collana con revisori
7 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) come da consuetudine disciplinare e tenendo conto dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento vengono prese in considerazione solo pubblicazioni in cui l'apporto individuale dell'autore è perfettamente individuabile. Nel caso di firma a più nomi, si procederà a valutare proporzionalmente (rapportando il punteggio ottenuto al numero degli autori) il singolo contributo.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 100 _____ così suddivisi:

. 100: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- . 50: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- . 10: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Per consuetudine disciplinare non sono previsti indicatori e uso di banche dati ai fini della valutazione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 28 settembre 2026 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28 settembre a partire dalle ore 11.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 28 settembre 2026 alle ore 12.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno **in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Oppure

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Nobile (Presidente)

Prof. Danila Jacazzi (componente)

Prof. Paola Barbera (segretario)