

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare PHYS/06 Settore Scientifico Disciplinare PHYS/06-A presso il Dipartimento di Fisica e Chimica Emilio Segrè - D.R. n. 6943/2026 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 09 del mese di Settembre alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare PHYS/06 - Settore Scientifico Disciplinare PHYS/06-A - Dipartimento di Fisica e Chimica Emilio Segrè.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Salvatore MICCICHE' Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo - componente designato
Prof.ssa Rita GUZZI Associato c/o Università degli Studi della Calabria - componente
Prof. Luca LANZANÒ Associato c/o Università degli Studi di Catania - componente

nominati con D.R. n. 8433/2026 del 31/07/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Miccichè e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Lanzanò.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo. La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **100** punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al **60%**, pari a **60** punti

1. Valutazione dei Titoli

Ai fini della valutazione del Curriculum dei Candidati, così come richiesto nell'Art. 9 del bando, la Commissione, tra quelli indicati nel bando, decide di assumere i criteri di valutazione di seguito riportati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o

- equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione non terrà quindi conto dei punti **d) e) j)** indicati nel bando in quanto non rilevanti per il GSD PHYS/06.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, secondo il seguente dettaglio:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero
fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
- *attinente* *fino a punti 5*
 - *parzialmente attinente* *fino a punti 2*
 - *non attinente* *punti 0*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
- *punti 0.4 per ogni CFU a seconda della rilevanza e attinenza tenuto in Italia*
 - *punti 0.2 per ogni CFU (o blocco di 10 ore) di attività didattica integrativa nei corsi di studio di I e II livello*
 - *punti 0.25 per ogni CFU (o blocco di 10 ore) svolto presso Corsi di Studio di Università estere o Dottorato o Scuole di Specializzazione.*
 - *punti 0.25 per ciascun tutoraggio di tesi di laurea di corsi di studio di I e II livello.*
 - *punti 1 per Partecipazione a Collegi dei Docenti di Dottorato in Italia*
 - *punti 1.5 per Partecipazione a Collegi dei Docenti di Dottorato all'estero*
 - *punti 0.5 per ciascun tutoraggio di tesi di Dottorato o Scuole di Specializzazione.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:
- *Max punti 1 per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca svolto in Italia e pertinente al settore, a seconda della rilevanza del ruolo e della istituzione.*
 - *Max punti 0.5 per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca svolto in Italia e parzialmente pertinente al settore, a seconda della rilevanza del ruolo e della istituzione.*
 - *Max punti 0.4 per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca svolto in Italia presso aziende e pertinente al settore, a seconda del ruolo e della rilevanza dell'azienda.*
 - *Max punti 1.5 per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca svolto all'estero e pertinente al settore, a seconda del ruolo e della rilevanza della istituzione.*
 - *Max punti 0.7 per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca svolto all'estero e parzialmente pertinente al settore, a seconda del ruolo e della rilevanza della istituzione.*
 - *Max punti 0.6 per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca svolto all'estero presso aziende e pertinente al settore, a seconda del ruolo e della rilevanza dell'azienda.*

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- *Max punti 2 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali a seconda della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventualità che il progetto sia finanziato su bando competitivo internazionale e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 1 per ogni attività di partecipazione agli stessi, a seconda del ruolo svolto e della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventualità che il progetto sia finanziato su bando competitivo internazionale e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 1.8 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a seconda della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventualità che il progetto sia finanziato su bando competitivo nazionale e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 0.8 per ogni attività di partecipazione agli stessi, a seconda del ruolo svolto e della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventualità che il progetto sia finanziato su bando competitivo nazionale e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 1.0 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a seconda della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventualità che il progetto sia finanziato su bando competitivo regionale e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 0.2 per ogni attività di partecipazione agli stessi, a seconda del ruolo svolto e della rilevanza e ampiezza del gruppo, del ruolo svolto e dell'eventualità che il progetto sia finanziato su bando competitivo regionale e della pertinenza al GSD.*
- *Nessun punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali che non siano finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari.*

- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- *max punti 3 per ogni brevetto internazionale*
- *max punti 2 per ogni brevetto nazionale*
- *max punti 1 per ogni attività di trasferimento tecnologico*

- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

- *Max punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore ad invito, a seconda della rilevanza del convegno e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 0.8 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore ad invito, a seconda della rilevanza del convegno e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 0.7 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore, a seconda della rilevanza del convegno e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore, a seconda della rilevanza del convegno e della pertinenza al GSD.*
- *Max punti 0.6 per coordinamento a comitati internazionali, per es. di convegni scientifici o scuole, a seconda del rilievo e del ruolo svolto.*
- *Max punti 0.5 per partecipazione a comitati internazionali, per es. di convegni scientifici o scuole, a seconda del rilievo e del ruolo svolto.*
- *Max punti 0.5 per coordinamento a comitati nazionali, per es. di convegni scientifici o scuole, a seconda del rilievo e del ruolo svolto.*
- *Max punti 0.3 per partecipazione a comitati nazionali, per es. di convegni scientifici o scuole, a seconda del rilievo e del ruolo svolto.*

g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- *Max punti 1.5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca pertinente al GSD*
- *Max punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca pertinente al GSD*
- *Max punti 0.3 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca ricerca non pertinente al GSD*
- *Max punti 0.2 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca ricerca non pertinente al GSD*

Ai fini della valutazione dei titoli, il massimo punteggio attribuibile a ciascun candidato è pari a **40**.

2. Valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione assegnerà il punteggio complessivo di 48 punti per la valutazione delle pubblicazioni sottomesse e di 12 punti per la valutazione della produzione scientifica complessiva. Pertanto, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, il massimo punteggio attribuibile a ciascun candidato è pari a 60, ovvero il 60% del massimo punteggio attribuibile.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione delle candidature:

- a. numero totale delle citazioni, desunte dal database SCOPUS, riferite agli ultimi cinque anni completi (2021-2025) di produzione del candidato;
- b. indice di Hirsch, desunto dal database SCOPUS, riferito agli ultimi cinque anni completi (2021-2025) di produzione del candidato.
- c. Miglior quartile della pubblicazione, desunto dal database SCOPUS (SCIMAGO JOURNAL AND COUNTRY RANK" - SJR), calcolato per l'anno di pubblicazione.

2.1 Valutazione delle Pubblicazioni sottomesse

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà preliminarmente individuato il contributo del candidato quale primo, ultimo o corresponding author.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sottomesse sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione così suddivisi:

Max 0.4 punti per Originalità così come di seguito dettagliato

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| • <i>Elevata originalità</i> | <i>max 0.4 punti</i> |
| • <i>Sufficiente originalità</i> | <i>max 0.2 punti</i> |
| • <i>Bassa o nulla originalità</i> | <i>0 punti</i> |

Max 0.3 punti per Innovatività così come di seguito dettagliato

- *Elevata innovatività* *max 0.3 punti*
- *Sufficiente innovatività* *max 0.15 punti*
- *Bassa o nulla innovatività* *0 punti*

Max 0.3 punti per Rigore Metodologico così come di seguito dettagliato

- *Elevato rigore metodologico* *max 0.3 punti*
- *Sufficiente rigore metodologico* *max 0.15 punti*
- *Basso o nullo rigore metodologico* *0 punti*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione così suddivisi:

- *Congruente:* *1*
- *Parzialmente congruente:* *0.5*
- *Non congruente:* *0*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi:

- *Riviste indicizzate con IF in 1° quartile (desunto dal database SCOPUS):* *punti 1,5*
- *Riviste indicizzate con IF in 2° quartile (desunto dal database SCOPUS):* *punti 1*
- *Riviste indicizzate con IF in 3° quartile (desunto dal database SCOPUS):* *punti 0,5*
- *Riviste indicizzate con IF in 4° quartile (desunto dal database SCOPUS):* *punti 0*
- *Riviste non indicizzate o senza IF:* *punti 0*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:

- *Singolo autore:* *punti 0.5 per pubblicazione;*
- *Rilevante (primo, ultimo o corresponding author):* *punti 0.4 per pubblicazione*
- *Specific (valutabile da quanto indicato nella documentazione presentata oppure nella stessa pubblicazione):* *0.3 per pubblicazione*
- *Paritaria:* *0.1 per pubblicazione*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sottomesse, il massimo punteggio attribuibile a ciascun candidato è pari a **48**, ovvero 4 punti a pubblicazione.

2.2 Valutazione della produzione scientifica complessiva

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa della produzione scientifica complessiva sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) Consistenza della produzione scientifica, su riviste indicizzate, misurata come il numero Co di articoli negli ultimi 5 anni (2021-2025), desunto dal database SCOPUS.

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- $Co \geq 90\% P$: *max punti 3*
- $10\% P \leq Co < 90\% P$: *max punti 1.5*
- $Co < 10\% P$: *punti 0*

dove P è pari alla corrispondente soglia per l'abilitazione a II fascia.

- b) Intensità della produzione scientifica misurata come il rapporto I tra il numero di articoli su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni (2021-2025), desunto dal database SCOPUS, ed il numero di anni trascorsi dalla data della prima pubblicazione indicizzata.

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- $I \geq 1.5$: *max punti 2*
- $0.5 \leq I < 1.5$: *max punti 1*
- $I < 0.5$: *punti 0*

- c) Continuità temporale della produzione scientifica misurata come il rapporto CT tra il numero di anni in cui non sono presenti pubblicazioni indicizzate negli ultimi 5 anni (2021-2025) ed il numero di anni trascorsi dalla data della prima pubblicazione indicizzata.

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- $CT \leq 0.5$: *max punti 2*
- $0.5 < CT \leq 1.5$: *max punti 1*
- $CT > 1.5$: *punti 0*

- d) Numero totale CIT delle citazioni negli ultimi 5 anni (2021-2025), desunto dal database SCOPUS.

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- $CIT \geq 40\% S_{CIT}$: *max punti 2*
- $10\% S_{CIT} \leq CIT < 40\% S_{CIT}$: *max punti 1*
- $CIT < 10\% S_{CIT}$: *punti 0*

dove S_{CIT} è pari alla corrispondente soglia per l'abilitazione a II fascia.

- e) Indice di Hirsch $H5$ delle pubblicazioni negli ultimi 5 anni (2021-2025), desunto dal database SCOPUS.

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- $H5 > 40\% H10$: *max punti 3*
- $10\% H10 \leq H5 < 40\% H10$: *max punti 1.5*
- $H5 < 10\% H10$: *punti 0*

dove $H10$ è pari alla corrispondente soglia per l'abilitazione a II fascia

I valori di cui sopra per ciascun candidato saranno ottenuti dal database SCOPUS al momento della valutazione.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva, il massimo punteggio attribuibile a ciascun candidato è pari a 12.

3. Prova Orale

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

4. Prosecuzione dei lavori

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 22/09/2026 alle ore 14:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 07/10/2026 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07/10/2026 a partire dalle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La prova orale si svolgerà in modalità telematica.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Miccichè (Presidente) [FIRMATO DIGITALMENTE]

Prof.ssa Rita Guzzi (Componente)

Prof. Luca Lanzaò (Segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare PHYS/06 Settore Scientifico Disciplinare PHYS/06-A presso il Dipartimento di Fisica e Chimica Emilio Segrè - D.R. n. 6943/2026 del 23/06/2026

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Luca LANZANÒ membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – – Gruppo Scientifico Disciplinare PHYS/06 Settore Scientifico Disciplinare PHYS/06-A, bandita con il D.R. n. 6943/2026 del 23/06/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 9 Settembre 2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore MICCICHE', Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 09-09-2026

Prof. Luca LANZANÒ

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. PHYS/06 – S.S.D. PHYS/06-A presso il Dipartimento di Fisica e Chimica Emilio Segrè, emanata con il D.R. n. 6943 del 23/06/2026

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Rita Guzzi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. PHYS/06, S.S.D PHYS/06-A, bandita con il D.R. n. 6943 del 23/06/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 09/09/2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Micciché, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 09/09/2026