

B Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-24** Settore Scientifico Disciplinare **MEDS-24/B - Igiene generale e applicata** presso il Dipartimento di **SPPEFF** - D.R. n. **6946/2026**

VERBALE N. 1

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di Settembre, alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-24** Settore Scientifico Disciplinare **MEDS-24/B - Igiene generale e applicata** presso il Dipartimento di **SPPEFF**.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. CORRADO DE VITO
Prof. WALTER MAZZUCCO
Prof. ANDREA ORSI

nominati con D.R. n. 8950 del 10/08/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. CORRADO DE VITO e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. WALTER MAZZUCCO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, danno inizio ai lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 1 e, quindi, inferiore a 6; pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare del/della candidato/a, che è ammesso/a alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione, pertanto, stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 60 punti.

I punteggi, che saranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, saranno graduati in relazione, ai seguenti criteri:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - **fino a 3 punti** se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare MEDS-24/B
 - **fino a 1 punto** se non pertinente al Settore Scientifico Disciplinare MEDS-24/B
- b. eventuale **attività didattica a livello universitario** svolta in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
 - **fino a punti 1** per ogni 12 mesi di attività didattica e n. 2 di CFU nel gruppo scientifico disciplinare e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario, svolti in Italia o all'estero

- **fino a punti 0,5** per ogni 12 mesi di attività didattica e n. 2 di CFU nel gruppo scientifico disciplinare a livello universitario, svolti in Italia o all'estero
- c. documentata **attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - **fino a 0,5 punti** per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata **attività in campo clinico** relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
 - **fino a 0,5 punti** per ogni 12 mesi di attività clinica pertinente il settore MEDS-24/B
- e. realizzazione di **attività progettuale** relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi:**
 - **1 punto** per attività, se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare MEDS-24/B
 - **0,5 punti** per attività, se non pertinente al Settore Scientifico Disciplinare MEDS-24/B
- f. **organizzazione, direzione, e coordinamento di gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:**
 - **1 punto** per organizzazione o coordinamento internazionale
 - **0,5 punti** per organizzazione o coordinamento nazionale
 - **0,25 punti** per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **Non previsto**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - **0,5 punti** per relatore a congressi internazionali
 - **0,25 punti** per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - **1 punto** per riconoscimenti o premi internazionali
 - **0,5 punti** per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **Non previsto**

Il criterio di cui alla lettera g non viene utilizzato nel gruppo scientifico disciplinare di riferimento poiché raramente conseguibile.

Il criterio di cui alla lettera l non viene utilizzato nel gruppo scientifico disciplinare di riferimento poiché non previsto.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del/della candidato/a, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione delle pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi, per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di originalità"

0,2 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,2 punti "sufficiente innovatività"

0,5 punti "elevata *innovatività*".

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di *rigore metodologico*"

0,2 punti "sufficiente *rigore metodologico*"

0,5 punti "elevato *rigore metodologico*".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 0,5:**

0,5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,2 punti se secondo o penultimo nome

0,1 punti per le altre posizioni

0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 8 così suddivisi:

- fino a 8 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

- fino a 4 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

- fino a 1 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (Scopus, WoS):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 16 così suddivisi:

- **numero totale delle citazioni:**

- minore di n. 100 citazioni punti 0;

- da n. 101 a n. 500 di citazioni punti 2;

- da n. 501 a n. 1000 di citazioni punti 3;

- maggiore di n. 1000 citazioni punti 4;

- **impact factor totale:**

- minore di n. 50 punti 0;

- da n. 51 a n. 100 punti 1;

- da n. 101 a n. 200 punti 2;

- da n. 201 a n. 300 punti 3;

- maggiore di n. 300 punti 4;

- **impact factor medio per pubblicazione:**

- minore di n. 2,0 punti 0;

- da n. 2,1 a n. 3,0 punti 2;

- da n. 3,1 a n. 4,0 punti 3;

- maggiore di n. 4,1 punti 4;

- indice di Hirsch:

- minore di n. 8 punti 0;
- da n. 8 a n. 15 punti 1;
- da n. 16 a n. 20 punti 2;
- da n. 21 a n. 25 punti 3;
- maggiore di n. 25 punti 4;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo **non inferiore al 70% del punteggio massimo**.

La Commissione, tenuto conto che l'unico/a candidato/a ha rinunciato ai termini legali di 15 giorni, e che comunque non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche (ammissibili e non ammissibili) dei candidati giorno **23 settembre** alle **ore 9:30**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **23 settembre** alle **ore 10:30**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **23 settembre** alle **ore 11:30**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del/della candidato/a, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle **ore 11:00**.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. CORRADO DE VITO (Presidente)

Prof. ANDREA ORSI (Componente)

Prof. WALTER MAZZUCCO (Segretario)