

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-09 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia - S.S.D. MEDS-09/A - Oncologia medica, presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica\_ - D.R. n. 7103 del 26/06/2026

### VERBALE N. 1

L'anno 2026, il giorno dieci del mese di settembre, alle ore 12:00, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-09 - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-09/A - Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Antonio Galvano – Professore Associato MEDS-09/A - Università degli Studi di Palermo – componente designato

Prof.ssa Valentina Guarneri - Professore Ordinario MEDS-09/A - Università di Padova – componente

Prof.ssa Laura Cortesi - Professore Associato MEDS-09/A - Università di Modena e Reggio Emilia – componente

nominati con D.R. n. 8636 del 03/08/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Valentina Guarneri e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Antonio Galvano.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricazione dei Commissari e, pertanto, possono iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70 %, pari a 70 punti.

I punteggi, saranno attribuiti come di seguito riportato:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti \_5**  
**così suddivisi:**
  - punti 5 se pertinente con il S.S.D. MEDS-09/A
  - punti 3 se non pertinente con il S.S.D. MEDS-09/A

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - punti 1 per ogni 6 mesi di attività didattica (o n. 3 CFU) nel S.S.D. MEDS-09/A a livello universitario svolti in Italia o all'estero
  - punti 0.2 per ogni attività didattica integrativa e di tutorato nei CdL, Dottorati e Scuole di Specializzazione nel S.S.D. MEDS-09/A a livello universitario svolti in Italia o all'estero
  - punti 0.1 per ogni attività di relatore o co-relatore di tesi nei CdL triennali e Magistrali, Dottorati e Scuole di Specializzazione nel S.S.D. MEDS-09/A a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - punti 0.3 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - punti 0.5 per anno di attività assistenziale pertinente il S.S.D. MEDS-09/A
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:**
  - punti 1 se pertinente al S.S.D. MEDS-09/A,
  - punti 0.5 se non pertinente al S.S.D. MEDS-09/A
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - punti 1 per organizzazione o coordinamento internazionale
  - punti 0,5 per organizzazione o coordinamento nazionale
  - punti 0.2 per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - punti 0.5 per ogni brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - punto 1 per ogni attività come relatore a congressi internazionali
  - punti 0.5 per ogni attività come relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - punti 1 per riconoscimenti o premi internazionali
  - punti 0.5 per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - punti 0.5 per anno di attività assistenziale pertinente il S.S.D. MEDS-09/A

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** fino a 0.4 punti

- *punti 0.4 Articolo originale o revisione sistematica con metanalisi*
- *punti 0.2 Revisione della letteratura*

**Innovatività:** fino a 0.3 punti

- *punti 0.3 "elevata innovatività"*
- *punti 0.15 "sufficiente innovatività"*

**Rigore metodologico:** fino a 0.3 punti

- *punti 0.3 "elevato rigore metodologico"*
- *punti 0.15 "sufficiente rigore metodologico"*

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- *punti 1 se congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 06-MEDS-09*
- *punti 0 se non congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 06-MEDS-09*

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- *punti 1 per pubblicazione su rivista di fascia Q1 su Scopus e/o WOS*
- *punti 0.75 per pubblicazione su rivista di fascia Q2 su Scopus e/o WOS*
- *punti 0.5 per pubblicazione su rivista di fascia Q3 su Scopus e/o WOS*
- *punti 0.25 per pubblicazione su rivista di fascia Q4 su Scopus e/o WOS*
- *punti 0 per pubblicazione su rivista non indicizzata su Scopus e/o WOS*

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:***

- *punti 1 se primo, co-primo, ultimo o co-ultimo nome o autore corrispondente*
- *punti 0.5 se secondo o penultimo nome*
- *punti 0.3 se altre posizioni*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 12 così suddivisi:**

**Consistenza:** fino a 4 punti

- *punti 4 in caso di produzione maggiore di 40 lavori scientifici*
- *punti 2 in caso di produzione tra 15 e 40 lavori scientifici*
- *punti 1 in caso di produzione inferiore a 15 lavori scientifici*

**Intensità:** fino a 4 punti

- *punti 4 se almeno 3 pubblicazioni/anno negli ultimi 5 anni*
- *punti 2 se almeno 2 pubblicazioni/anno negli ultimi 5 anni*
- *punti 1 se almeno 1 pubblicazione/anno negli ultimi 5 anni*

**Continuità temporale:** fino a 4 punti

- *punti 4 se assenza di discontinuità nella produzione scientifica*
- *punti 2 se fino a 1 anno di discontinuità nella produzione scientifica*
- *punti 1 se oltre 1 anno di discontinuità nella produzione scientifica*

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (banca dati WOS):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- *numero totale delle citazioni:*
  - minore di n 100 citazioni punti 0;
  - da n 100 a n 250 di citazioni punti 1;
  - maggiore di n 250 citazioni punti 2.5;
- *impact factor totale:*
  - minore di n 35 punti 0;
  - da n 35 a n 50 punti 1.5;
  - maggiore di n 50 punti 2.5;
- *impact factor medio per pubblicazione:*
  - minore di n 3 punti 0;
  - da n 3 a n 5 punti 1;
  - maggiore di n 5 punti 2.5;
- *indice di Hirsch:*
  - minore di n 5 punti 0;
  - da n 5 a n 15 punti 1;
  - maggiore di n 15 punti 2.5;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 23 settembre alle ore 14:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 ottobre a partire dalle ore 14:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 ottobre alle ore 15:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

## LA COMMISSIONE

Prof.ssa Valentina Guarneri (Presidente)

Prof.ssa Laura Cortesi (componente)

Prof. Antonio Galvano (segretario)