

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare **04/GEOS-04** Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-04/C - Oceanografia, meteorologia e climatologia** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare, - D.R. n. 7098 del 30.07.2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 17 del mese di settembre alle ore 08:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare **04/GEOS-04** - Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-04/C - Oceanografia, meteorologia e climatologia** - Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giorgio BUDILLON
Prof. Pierpaolo FALCO
Prof.ssa Rossella FERRETTI

nominati con D.R. n. . n. 8395 del 30.07.2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giorgio BUDILLON e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Pierpaolo FALCO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

OPPURE

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 72 %, pari a 72 punti.

Criteri

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
punti 2 se pertinente alle tematiche concorsuali
fino a punti 0,5 se non pertinente alle tematiche concorsuali
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

2 punti per ogni CFU nel Gruppo Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti all'estero
1 punto per ogni CFU nel Gruppo Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
1 punto per ogni 12 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti -----così suddivisi: NON PREVISTA DAL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE A CONCORSO
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
2 punti per ogni anno di attività se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare e svolti all'estero
1 punto per ogni anno di attività se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare e svolti in Italia
0,5 punti per ogni anno di attività negli altri casi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare
1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare
0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per brevetto nazionale o internazionale
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
0,2 punti per relatore a congressi internazionali se pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare
0,1 punti per relatore a congressi nazionali se pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per riconoscimenti o premi internazionali se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare
0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare
0,2 punti per ogni altro riconoscimento o premio
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**
Indicare il criterio: NON PREVISTA DAL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE A CONCORSO

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 2,0 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0,1 a 1,0 punti -

0,1 punti "assenza di originalità"

0,6 punti "sufficiente originalità" internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare

1,0 punti "elevata originalità" internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare

Innovatività: da 0,1 a 0,5 punti

0,1 punti "assenza di innovatività"

0,4 punti "sufficiente innovatività" internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare

0,5 punti "elevata innovatività" internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare

Rigore metodologico: da 0,1 a 0,5 punti

0,1 punti "assenza di rigore metodologico"

0,3 punti "sufficiente rigore metodologico" internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare

0,5 punti "elevato rigore metodologico" internazionale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1,0 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0,1 punti per mancata congruenza

0,5 punti per moderata congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare

1,0 punti per congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del Settore Scientifico Disciplinare - **fino ad un massimo di punti 1,0 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1,0 punti per pubblicazione su rivista con IF

0,4 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0,1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

1,0 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,8 punti se secondo o penultimo nome non in ordine alfabetico

0,4 punti per le altre posizioni

0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 7 così suddivisi:

Punti 7 per consistenza, intensità e continuità di elevato valore

Punti 5 per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

Punti 0,2 per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori utilizzando la banca dati "SCOPUS":

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

a) *numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 100 citazioni punti 0;
- da n. 101 a n. 1000 di citazioni punti 0,5;
- maggiore di n. 1000 citazioni punti 2

b) *impact factor totale:*

- minore di n. 50 punti 0;
- da n. 51 a n. 150 punti 0,5;
- maggiore di n.150 punti 1

- c) *impact factor medio per pubblicazione:*
 - minore di n. 2 punti 0;
 - da n. 2,001 a n. 5 punti 0,5;
 - maggiore di n. 5 punti 1;
- d) *indice di Hirsch:*
 - minore di 3 punti 0;
 - da n. 3,001 a n. 12 punti 0,5;
 - maggiore di n. 12 punti 1;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno **12 ottobre 2026** alle ore **15:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **13 ottobre 2026** a partire dalle ore **15:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **14 ottobre 2026** alle ore **09:30**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

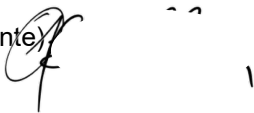
I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.
La seduta termina alle ore 10:25.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

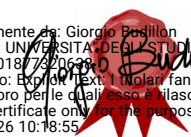
Prof. Giorgio BUDILLON (Presidente)



Prof.ssa Rossella FERRETTI (componente)

Prof. Pierpaolo FALCO (segretario)

Firmato digitalmente da: Giorgio Budillon
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI
PARTHENOPE/0187/3206580
Limitazioni d'uso: Budillon Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 19/09/2026 10:18:55



Procedura Selettiva per la copertura di n 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 04/GEOS-04 – S.S.D. GEOS-04/C presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare, emanata con il D.R. n. 8395 del 30.07.2026

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Pierpaolo Falco membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 04/GEOS-04 – S.S.D. GEOS-04/C, emanata con il D.R. n. 8395 del 30.07.2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 17/09/2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giorgio Budillon, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 19/09/2026

Prof. Pierpaolo Falco

Procedura Selettiva per la copertura di n 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 04/GEOS-04 – S.S.D. GEOS-04/C presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare, emanata con il D.R. n. 8395 del 30.07.2026

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Rossella Ferretti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 04/GEOS-04 – S.S.D. GEOS-04/C, emanata con il D.R. n. 8395 del 30.07.2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 17/09/2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giorgio Budillon, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 19/09/2026

Prof. Rossella Ferretti