

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-12 Settore Scientifico Disciplinare MEDS-12/A presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BIND) - D.R. n. 7098/2026 del 26/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno ____ del mese di Settembre alle ore ____ si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure-track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-12 Settore Scientifico Disciplinare MEDS-12/A presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BIND) .

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Francesca Bisulli
Prof. Filippo Brighina
Prof.ssa Cristina Tassorelli

nominati con D.R. n.8600 del 03/08/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Filippo Brighina e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Francesca Bisulli

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80%, pari a 800_ punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:** _____
punti 20 se pertinente l'ambito delle neuroscienze cliniche
punti 10 se non pertinente
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:** _____
punti 0.5 per ogni CFU erogato nel gruppo scientifico disciplinare e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia.
punti 1 per ogni mese di attività didattica in ambito neurologico a livello universitario svolti all'estero.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
punti 4 per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
punti 6 per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
Fino a 10 punti per accertata attività in reparto di degenza di Neurologia. 1 punto per ogni 6 mesi di attività in reparto.
Fino a 10 per attività clinica di alta specializzazione ambulatoriale pertinente il settore. 1 punto per ogni anno di attività ambulatoriale.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - 20 punti così suddivisi:**
5 punti per ogni ruolo di PI in progetto su bandi competitivi
1 punto per ogni ruolo di collaboratore in progetto su bandi competitivi
0.5 punti per qualsiasi ruolo (PI, responsabile WP, collaboratore) in progetto su bandi non competitivi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
15 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
10 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
5 punti per un brevetto
10 punti per 2 o più brevetti
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
fino a 12 punti per relatore a congressi internazionali (1 punto per ogni relazione)
fino a 8 punti per relatore a congressi nazionali (0.5 punti per ogni relazione)
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
fino a 12 punti per riconoscimenti o premi internazionali (2 punti per ogni premio)
fino a 8 punti per riconoscimenti o premi nazionali (1 punto per ogni premio)
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
20 punti per specializzazione nel settore disciplinare di Neurologia
10 punti per specializzazione in settori affini

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 5 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 3 punti "sufficiente originalità"
- 5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

3 punti "sufficiente innovatività"

5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

3. punti "sufficiente rigore metodologico"

5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

5 punti per congruenza con il settore concorsuale

2 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

5 punti per pubblicazione su rivista con IF

2 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5:**

5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

3 punti se secondo o penultimo nome

1 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti:70 così suddivisi:

70: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

35: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

10: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 280 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n 500 citazioni punti 10;

- da n 500 a n 1500 di citazioni punti 35;

- maggiore di n 1500 citazioni punti 70;

impact factor totale:

- minore di n 30: punti 10;

- da n 30. a n 90: punti 35;

- maggiore di n 90: punti 70;

impact factor medio per pubblicazione:

- minore di n 2: punti 10;

- da n 2 a n 3: punti 35;
 - maggiore di n 3 punti 70;
- indice di Hirsch:
- minore di n12: punti 10;
 - da n12 a n 20: punti 35;
 - maggiore di n 20: punti 70;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno -----alle ore _____;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno _____ a partire dalle ore _____;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno _____ alle ore _____;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 16/10/2026 alle ore 18.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 23/10/2026 a partire dalle ore 09.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26/10/2026 alle ore 10.00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La prova orale si svolgerà in modalità telematica

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.
La seduta termina alle ore 13.45.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Filippo Brighina (Presidente)

Prof. Cristina Tassorelli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesca Bisulli (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-12 Settore Scientifico Disciplinare MEDS-12/A presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BIND) - D.R. n. 7098/2026 del 26/06/2026

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Tassorelli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. **06/MEDS-12**, S.S.D **MEDS-12/A**, bandita con il D.R. n. **7098/2026 del 26/06/2026**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25/09/2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Filippo Brighina, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 25/09/2026

Prof. _____



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-12 Settore Scientifico Disciplinare MEDS-12/A presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BIND) - D.R. n. 7098/2026 del 26/06/2026

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Bisulli__membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n 1 posto__ di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. **06/MEDS-12**, S.S.D **MEDS-12/A**, bandita con il D.R. n. **7098/2026 del 26/06/2026**_, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25/09/2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Filippo Brighina, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 25/09/2026

Prof. _____

