

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-26, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-26/A - Scienze tecniche di medicina di laboratorio presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica - D.R. n. 6943 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 30 del mese di Settembre alle ore 13:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure track Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-26 - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-26/A - Scienze tecniche di medicina di laboratorio - Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni, Università degli Studi dell'Aquila
Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Roberto Piva, Università degli Studi di Torino

nominati con D.R. n. 8942 del 10-08-2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Francesca Zazzeroni e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Lucia Di Marcotullio.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 66%, pari a 66 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
3 punti se pienamente congruente con il SSD oggetto del bando
1,5 punti se parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando
0 punti se non congruente con il SSD oggetto del bando
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
1 punto per ogni incarico di insegnamento presso corso di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico di almeno n. 1 di CFU nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario

0,5 punti per ogni incarico di insegnamento presso corso di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico di almeno n. 1 di CFU nel gruppo scientifico disciplinare a livello universitario
0,25 punti per ogni incarico di insegnamento presso corso di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico di almeno n. 1 di CFU su tematiche parzialmente attinenti al GSD

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:**
3 punti per ogni anno di contratto di ricercatore a tempo determinato RTDa SSD MEDS-26/A o SSD ricompresi nel GSD 06/MEDS-26
1 punto per ogni anno di contratto di ricercatore a tempo determinato RTDa su tematiche parzialmente affini al GSD 06/MEDS-26
1 punto per ogni anno di post-doc presso istituti di ricerca in Italia o all'estero su tematiche ricomprese nel SSD MEDS-26/A
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
Non prevista da bando
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista
Non prevista in quanto ricompresa nel titolo f per il SSD
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
2 punti per ogni "organizzazione, direzione e coordinamento" comprovata da titolarità di progetto finanziato su tematiche congruenti con il SSD MEDS-26/A
1 punto per ogni "organizzazione, direzione e coordinamento" comprovata da titolarità di progetto finanziato su tematiche parzialmente congruenti con il SSD MEDS-26/A
0,5 punti per ogni "partecipazione" a gruppi di ricerca su tematiche congruenti con il SSD MEDS-26/A
0,25 punti per ogni "partecipazione" a gruppi di ricerca su tematiche parzialmente congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per ogni partecipazione a brevetti internazionali
0,5 punto per ogni partecipazione a brevetti nazionali
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
0,5 punto per ogni relazione a convegno internazionale
0,25 punti per ogni relazione a convegno nazionale
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
0,5 punti per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca internazionale
0,25 punti per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca nazionale
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista
Non previsto per il SSD oggetto del bando

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 0,5 punti -
0 punti "assenza di originalità"
0,2 punti "sufficiente originalità"
0,5 punti "elevata originalità"

Innovatività: da 0 a 0,5 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0,2 punti "sufficiente innovatività"
0,5 punti "elevata innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0,2 punti "sufficiente rigore metodologico"
0,5 punti "elevato rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per piena congruenza con il SSD MEDS-26/A
0,5 punti per parziale congruenza con il SSD MEDS-26/A
0 punti per mancata congruenza SSD MEDS-26/A

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1,5 punto per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 10
1 punto per pubblicazione su rivista con IF compreso tra 5 e 10
0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso tra 2 e 5
0,1 per pubblicazione su rivista con IF inferiore a 2

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0,8 punti se secondo o penultimo nome
0,5 punti per le altre posizioni
0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

Per accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati si terrà conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 3 così suddivisi:

3 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
2 punti: consistenza, intensità e continuità di medio valore
1 punto: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;
b) "impact factor" medio per pubblicazione;
c) indice di Hirsch

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n. 100 citazioni: punti 0
- da n. 101 a n 400 di citazioni: punti 0,5
- maggiore di n 400 citazioni: punti 1

impact factor medio per pubblicazione:

- minore di 2: punti 0
- tra 2 e 8: punti 0,5
- maggiore di 8: punti 1

es. - indice di Hirsch:

- minore di 7: punti 0
- tra 7 e 10: punti 0,5
- maggiore di 10: punti 1

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 22 ottobre 2026 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 ottobre 2026 a partire dalle ore 15:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 ottobre 2026 alle ore 16:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.
La seduta termina alle ore 13:45.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca Zazzeroni (Presidente)

Prof. Roberto Piva (componente)

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio (segretario)



Firmato digitalmente da:

Zazzeroni Francesca

Firmato il 01/10/2026 10:13

Seriale Certificato: 5721256

Valido dal 16/02/2026 al 16/02/2029

InfoCamere Qualified Electronic Signature
CA



Lucia Di
Marcotullio
30.09.2026
16:15:39
GMT+02:00