

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-08 Settore Scientifico Disciplinare IIND-08/A - Convertitori, macchine e azionamenti elettrici, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 6943 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 1 del mese di Ottobre alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-08 - Settore Scientifico Disciplinare IIND-08/A - Convertitori, macchine e azionamenti elettrici - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Alfonso Damiano
Prof. Michele Pastorelli
Prof. Luca Solero

nominati con D.R. n. 147093 del 04/08/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Michele Pastorelli e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Alfonso Damiano.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, possono iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, ai fini della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **1000 punti** e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a **700 punti**

I punteggi saranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, e saranno graduati come di seguito indicato:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:*
 - **40 punti** se la tematica è pienamente -pertinente con la declaratoria del SSD per cui è bandita la procedura in epigrafe;
 - **20 punti** se la tematica è pienamente pertinente con la declaratoria del Settore Concorsuale per cui è bandita la procedura in epigrafe;
 - **10 punti** se la tematica è parzialmente pertinente con la declaratoria del SC per cui è bandita la procedura in epigrafe;
 - **0 punti** se non è pertinente con la declaratoria del SC per cui è bandita la procedura in epigrafe.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
- **70 punti** se ha professato attività didattica per più di 30 CFU in insegnamento del SSD IIND08/A;
 - **50 punti** se ha professato attività didattica tra 21 e 30 CFU in insegnamento del SSD IIND08/A;
 - **25 punti** se ha professato attività didattica tra 10 e 20 CFU in insegnamento del SSD IIND08/A;
 - **10 punti** se ha professato attività didattica tra 0 e 9 CFU in insegnamento del SSD IIND08/A.
- c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste specifiche competenze: **NON SI APPLICA AL SSD** per cui è bandita la procedura in epigrafe
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista: **NON SI APPLICA AL SSD** per cui è bandita la procedura in epigrafe.
- e. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- **0.5 punti** per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- **50 punti** per organizzazione o coordinamento internazionale;
 - **25 punti** per organizzazione o coordinamento nazionale;
 - **10 punti** per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- **5 punti** per ogni brevetto.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- **2 punti** per ogni relazione a congressi internazionali;
 - **1 punto** per ogni relazione a congressi nazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- **5 punti** per ogni riconoscimento o premio internazionale;
 - **1 punto** per ogni riconoscimento o premio nazionale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:

- **Originalità:** da 0 a 5 punti
 - 0 punti "assenza di originalità";
 - 2 punti "sufficiente originalità";
 - 5 punti "elevata originalità".

- **Innovatività:** da 0 a 5 punti
 0 punti "assenza di innovatività";
 2 punti "sufficiente innovatività";
 5 punti "elevata innovatività".
- **Rigore metodologico:** da 0 a 5 punti
 0 punti "assenza di rigore metodologico";
 2 punti "sufficiente rigore metodologico";
 5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:**

15 punti per piena congruenza con il settore concorsuale;
 10 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale;
 5 punti per limitata congruenza con il settore concorsuale;
 0 punti per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per pubblicazione su rivista indicizzata Q1/Q2;
 8 punti per pubblicazione su rivista;
 6 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni internazionali.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione su rivista di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:**

10 punti pubblicazione su rivista a nome singolo;
 8 punti pubblicazione su rivista sino a 4 autori o pubblicazione su atti di convegno a nome singolo;
 6 punti pubblicazione su atti di convegno sino a 4 autori o pubblicazione su rivista con più di 4 autori;
 4 punti pubblicazione su atti di convegno con più di 4 autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nello specifico, alla **consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica complessiva**, la commissione dispone di assegnare **50 punti così suddivisi:**

- 50 punti *consistenza, intensità e continuità di elevato valore*
- 30 punti *consistenza, intensità e continuità di buon valore*
- 10 punti *consistenza, intensità e continuità di scarso valore*

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Nello specifico, la commissione stabilisce di assegnare all'utilizzo di alcuni di questi indicatori **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

a) numero totale delle citazioni

- 0 punti se minore di n. 50 citazioni
- 5 punti se da 50 a n. 140 di citazioni
- 15 punti se da 141 a n. 200 di citazioni
- 25 punti se maggiore di n. 200 citazioni

b) indice di Hirsch.

- 0 punti se minore di 1
- 5 punti se da 1 a 4
- 15 punti se da 5 a 8
- 25 punti se maggiore di n 8

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 12/10/2026 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12/10/2026 a partire dalle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12/10/2026 alle ore 18:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 12/10/2026 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12/10/2026 a partire dalle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12/10/2026 alle ore 18:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Pastorelli (Presidente)

Prof. Luca Solero (componente)

Prof. Alfonso Damiano (segretario)

f.to: Michele Pastorelli

