

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare __IBIO-01__ Settore Scientifico Disciplinare __IBIO-01/A__ presso il Dipartimento di __INGEGNERIA__ - D.R. n. 6943 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno __2026__ il giorno __30__ del mese di __Settembre__ alle ore __14.00__ si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia __RTT__ Gruppo Scientifico Disciplinare __IBIO-01__ - Settore Scientifico Disciplinare __IBIO-01/A__ Dipartimento di __INGEGNERIA__.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. __Giandomenico Nollo - Ordinario c/o Università degli studi di Trento
Prof. __Gaetano Valenza - Associato c/o Università di Pisa
Prof. __Luca Mesin - Associato c/o Politecnico di Torino

nominati con D.R. n. __8680/2026__ del __04__ Agosto 2026 Prot. N. 146788__

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. __Giandomenico Nollo__ e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. __Luca Mesin__.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di __1000__ punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al __75%__, pari a __750__ punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi:**
 - 30 punti se pienamente congruente con il gruppo scientifico disciplinare
 - 20 punti se parzialmente congruente con il gruppo scientifico disciplinare
 - 10 punti se marginalmente congruente con il gruppo scientifico disciplinare
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80, così suddivisi:**
 - Corsi universitari, tenendo conto della congruenza con il gruppo scientifico disciplinare: 2 punti per ogni CFU, oppure per ogni 10 ore, se titolari del corso; 1 punto per ogni CFU, oppure per ogni 10 ore, se si è svolta didattica integrativa (max 50 punti)
 - Tutor/co-tutor di tesi di laurea magistrale o di studenti di dottorato: 2 punti per ogni tesi di laurea, 10 punti per ogni dottorando (max 30 punti)

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri (max 20 punti)
 - 5 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti italiani (max 10 punti)
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze. – **non valutata in quanto non prevista per il Settore Disciplinare IBIO-01/A**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi:**
 - Per ogni attività in progetti competitivi: 5 punti se partecipante, 10 punti se responsabile scientifico
 - Per ogni attività in progetti industriali: 2 punti se partecipante, 5 punti se responsabile scientifico
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
 - 20 punti per organizzazione o coordinamento gruppo scientifico internazionale
 - 15 punti per organizzazione o coordinamento gruppo scientifico nazionale
 - 5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca o comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
 - 20 punti per ogni brevetto internazionale pertinente con il gruppo scientifico disciplinare 10 punti per ogni brevetto internazionale non pertinente con il gruppo scientifico disciplinare
 - 10 punti per ogni brevetto nazionale pertinente con il gruppo scientifico disciplinare
 - 5 punti per ogni brevetto nazionale non pertinente con il gruppo scientifico disciplinare
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
 - 3 punti per relatore a congressi internazionali pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare (5 se relatore su invito)
 - 2 punti per relatore a congressi internazionali non pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare (3 se relatore su invito)
 - 2 punti per relatore a congressi nazionali pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare (4 se relatore su invito)
 - 1 punto per relatore a congressi nazionali non pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare (2 se relatore su invito)
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
 - 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare
 - 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare
 - 5 punti per riconoscimenti o premi internazionali non pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare
 - 2 punti per riconoscimenti o premi nazionali non pertinenti con il gruppo scientifico disciplinare
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista. **Non valutato in quanto non previsto per il Settore Disciplinare IBIO-01/A**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 156 per le pubblicazioni presentate, così suddivisi:**

Originalità – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 3 punti

- 0 punti "assenza di originalità"
- 1 punto "originalità sufficiente"
- 2 punti "originalità buona"
- 3 punti "originalità elevata"

Innovatività – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 3 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 1 punto "innovatività sufficiente"
- 2 punti "innovatività buona"
- 3 punti "innovatività elevata"

Rigore metodologico – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 3 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 1 punto "rigore metodologico sufficiente"
- 2 punti "rigore metodologico buono"
- 3 punti "rigore metodologico elevato"

Rilevanza – per ogni singola pubblicazione: da 0 a 4 punti

- 0 punti "assenza di rilevanza"
- 1 punti "rilevanza sufficiente"
- 2 punti "rilevanza buona"
- 4 punti "rilevanza elevata"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 144, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 12 punti per congruenza piena con il gruppo scientifico disciplinare
- 8 punti per congruenza parziale con il gruppo scientifico disciplinare
- 4 punti per congruenza marginale con il gruppo scientifico disciplinare 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti – 156, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 13 punti per pubblicazione su rivista con IF – Quartile Q1 (database Scopus)
- 8 punti per pubblicazione su rivista con IF – Quartile Q2 (database Scopus)
- 5 punti per pubblicazione su rivista con IF – Quartili Q3-Q4 (database Scopus)
- 3 punti per pubblicazione su rivista senza IF, ma con comitato di revisione
- 1 punto per pubblicazione su atti di congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti _144, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 12:**

- 12 punti se unico autore
- 8 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 5 punti se secondo nome
- 3 punti per le altre posizioni, in articolo con massimo 6 autori
- 1 punto per le altre posizioni, in articolo con più di 6 autori

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 60, così suddivisi:

- *Consistenza della produzione scientifica: massimo punti 30, considerando il numero di articoli pubblicati negli ultimi 5 anni (punteggio massimo raggiunto per un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 10; scalamento lineare per un numero inferiore)*
- *Intensità della produzione scientifica complessiva: indicando con N il numero di pubblicazione, se $N < 5$ sono assegnati 0 punti, se $4 < N < 11$ sono assegnati 10 punti, se $10 < N < 21$ sono assegnati 20 punti, se $N > 20$ sono assegnati 30 punti*

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 90, così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni: massimo punti 30, rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare*
- *indice di Hirsch: massimo punti 30, rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare*
- *"impact factor": massimo punti 30, calcolato sulle pubblicazioni presentate dal candidato*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che gli uffici hanno comunicato che i candidati rinunciano ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno - Venerdì 9 Ottobre, ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 Ottobre a partire dalle ore 09.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 Ottobre alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 15.55.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giandomenico Nollo (Presidente)
 Prof. Gaetano Vialenza (Componente)
 Prof. Luca Mesin (Segretario)