

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-01 Settore Scientifico Disciplinare BIOS-01/B - Botanica sistematica presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) - D.R. n. 6943/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 28 del mese di settembre alle ore 16 si riunisce, per via telematica sulla piattaforma Google Meet <https://meet.google.com/qtn-fafi-qba>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-01, Settore Scientifico Disciplinare BIOS-01/B - Botanica sistematica, Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF)

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Venturella
Prof.ssa Marina Morabito
Prof. Gianni Bedini

nominati con D.R. n. 8948 del 10.08.2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Venturella e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Marina Morabito.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti,

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
30... punti per congruenza con il SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
20... punti per parziale congruenza con SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
10... punti per parziale congruenza con il SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
0..... punti per mancata congruenza con il SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
3 punti per ogni CFU nel SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica a livello universitario svolti in Italia o all'estero
2 punti per ogni CFU nel SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica a livello universitario svolti in Italia o all'estero
1 punti per ogni mese di altra attività didattica nel SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica a livello universitario svolti in Italia o all'estero

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
3... punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca nel SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica e presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
Non previsto per questo Settore Scientifico-Disciplinare
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di 20 punti così suddivisi:**
10... punti per ciascuna attività se pertinente al SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
5... punti per altre attività pertinenti al SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
10 punti per ciascuna attività di organizzazione o coordinamento internazionale pertinente al SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
5 punti per ciascuna attività di per organizzazione o coordinamento nazionale pertinente al SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
3 punti per ciascuna partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori pertinenti al SSD BIOS-01/B - Botanica sistematica
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
20 punti per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
10 punti per relatore a congressi internazionali
5 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
20 punti per riconoscimenti o premi internazionali
10 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista
Non previsto per questo Settore Scientifico-Disciplinare

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui i candidati l'abbiano inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di originalità"

2 punti "sufficiente originalità"

5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

2 punti "sufficiente innovatività"

5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

2 punti "sufficiente rigore metodologico"

5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIOS-01/B - *Botanica sistematica* per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:**

15 punti per congruenza con il SSD BIOS-01/B - *Botanica sistematica*

10 punti per parziale congruenza con il SSD BIOS-01/B - *Botanica sistematica*

5 punti per parziale congruenza con il SSD BIOS-01/B - *Botanica sistematica*

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10... punti per pubblicazione su rivista con IF di primo quartile (Scimago)

7... punti per pubblicazione su rivista con IF di secondo quartile (Scimago)

5 punti per pubblicazione su rivista con IF di terzo e quarto quartile (Scimago)

1... punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0... punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dei candidati nel caso di partecipazione dei medesimi a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 15:**

15... punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

5... punti per le altre posizioni

2 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 20 così suddivisi:

20...: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

10...: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

5... consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (secondo la banca dati SCOPUS) **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

a) numero totale delle citazioni;

- minore di n. 150 citazioni punti 0;

- da n. 150 a n. 349 di citazioni punti 5;

- maggiore di n. 350 citazioni punti 10

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (H-index).

-minore di 2 punti 0;

-da 2 a 8 punti 5;

- maggiore di 8 punti 10

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese mediante la lettura di una parte di articolo scientifico tra quelli presentati per la prova concorsuale.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 15 ottobre 2026 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 ottobre 2026 a partire dalle ore 16.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 ottobre 2026 alle ore 17.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 12 ottobre 2026 alle ore 15;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12 ottobre 2026 a partire dalle ore 16.00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12 ottobre 2026 alle ore 17.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Venturella (Presidente)

Prof. Gianni Bedini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Marina Morabito (segretario) (si allega dichiarazione)



Firmato il 29/09/2026 alle 12:01
da GIANNI BEDINI



Firmato digitalmente
da Marina Morabito
Data: 29.09.2026
10:51:11 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837

Firmato digitalmente da: Giuseppe Venturella
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
PALERMO/80023730825
Data: 29/09/2026 12:17:10