



ASSEGNAZIONE DEL PREMIO ALLA MIGLIORE TESI DI LAUREA MAGISTRALE NELL'AMBITO DELL'INGEGNERIA IDRAULICA IN MEMORIA DELL' INGEGNERE GIUSEPPE IANNICELLI AA 2024/2025- Avviso Rep. 1301 prot. n. 21861 del 09/02/2026

VERBALE n. 1

Il giorno 05/10/2026, alle ore 10:00, presso l'aula Santangelo (secondo piano dell'Area Idraulica-Ambientale del Dipartimento di Ingegneria, Edificio 8), si è riunita per procedere all'esame delle candidature dei criteri di valutazione delle candidature delle candidature per il premio di laurea in memoria in memoria dell'Ingegnere Giuseppe Iannicelli per l'AA 2024/2025, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Direttore Repertorio n. 5890 protocollo n. 115982 del 19/06/2026; sono presenti

Prof. Michele Torregrossa,	Professore Ordinario SSD CEAR-02/A	Presidente
- Dott.ssa Cinza Pomo,	familiare dell'Ing. Iannicelli	Componente
- Prof. Mauro De Marchis,	Professore Ordinario SSD CEAR-01/A	Componente
- Prof. Marco Sinagra,	Ricercatore SSD CEAR-01/A	Componente
- Dott.ssa Mirella Cavera,	affidente alla UO Didattica e Internazionalizzazione	Componente

I citati componenti, prima di iniziare i lavori, dichiarano:

- che tra di loro non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile (Assenza di parentela, affinità, o conflitti di interesse personali tra i membri della Commissione;
- che non sussistono le incompatibilità di cui all'art. 35 comma 3 sub lettera e) del D. Lgs. 165/2001.
- Assenza di conflitti di interesse (artt. 51-52 c.p.c.): l'inesistenza di cause di astensione o ricsuzione, nonché di rapporti di parentela, affinità o stabili collaborazioni professionali tra i membri della Commissione stessa;
- Incompatibilità d'organo (art. 35, c. 3, lett. e, D.Lgs. 165/2001) di non ricoprire cariche politiche, sindacali o di rappresentanza di associazioni professionali.

Il Presidente, richiamando [**l'Avviso di selezione**](#) Rep. 1301 prot. n. 21861 del 09/02/2026, ed in particolare l'art. 6, ricorda che la Commissione è chiamata a valutare le candidature pervenute, le tesi di laurea magistrale e gli eventuali documenti a supporto in grado di comprovare il valore della tesi dei candidati che hanno fatto richiesta di partecipazione al Premio secondo le modalità stabilite e a suo insindacabile giudizio, indicare il nominativo del/della candidato/a che ha redatto la tesi di maggiore interesse, innovatività e rigore metodologico nella trattazione.

Si apre quindi la discussione e la Commissione stabilisce di valutare i lavori presentati basandosi sui seguenti parametri:

- **Interesse e pertinenza:** Coerenza e risvolti del tema trattato con l'ambito dell'Ingegneria Idraulica.



- **Innovatività:** Originalità dell'approccio scientifico e/o delle soluzioni proposte.
- **Rigore metodologico:** Qualità della trattazione, accuratezza dei modelli, della bibliografia e della stesura generale dei contenuti.

Attribuendo un punteggio massimo come di seguito riportato:

Interesse e pertinenza: massimo 30 punti;

Innovatività: massimo 30 punti;

Rigore metodologico: massimo 40 punti;

La Commissione prende atto che sono pervenute n.4 istanze, tre attraverso il form e una consegnata brevi manu. Si procede alla verifica della pertinenza dei titoli e delle date di conseguimento (periodo richiesto: 23/07/2025 – 13/03/2026):

Candidato/a	matricola	Classe di Laurea	Data Laurea	Titolo della tesi	Docente relatore	Esito Ammissibilità
M.A.	073XXXX	Ingegneria Civile LM-23	XX/10/2025	XXXXX	C. N.	Positivo
M.C.A.	075XXXX	Ingegneria Civile LM-23	XX/03/2026	XXXXX	M.C.	Positivo
S.O.	074XXXX	Ingegneria e Tecnologie Innovative per l'Ambiente LM-35	XX/03/2026	XXXXX	L.V. N.	Positivo
V. D.	076XXXX	Ingegneria Civile LM-23	XX/07/2025	XXXXX	M.C.	Positivo

Preso atto dei nominativi dei candidati, i componenti della commissione, dichiarano ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, l'inesistenza di cause di astensione o ricusazione, nonché, di rapporti di parentela, affinità o stabili collaborazioni professionali con i candidati.

Stabilite le modalità di esame delle tesi pervenute, i componenti della Commissione stabiliscono di riaggiornarsi al prossimo 23 ottobre alle ore 10:00.

La seduta è tolta alle ore 10:45

La Commissione:

Prof. Michele Torregrossa	Presidente	F.to <i>Michele Torregrossa</i>
Dott.ssa Cinza Pomo	Componente	F.to <i>Cinza Pomo</i>
Prof. Mauro De Marchis	Componente	F.to <i>Mauro De Marchis</i>
Prof. Marco Sinagra	Componente	F.to <i>Marco Sinagra</i>
Dott.ssa Mirella Cavera	Componente	F.to <i>Mirella Cavera</i>