

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-06 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-06/A - Fondamenti chimici delle tecnologie, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 6943 del 23/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 2 del mese di ottobre alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-06 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-06/A - Fondamenti chimici delle tecnologie, presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Cristina LEONELLI Ordinario c/o Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – componente designato

Prof.ssa Sonia Lucia FIORILLI Ordinario c/o Politecnico di Torino – componente

Prof. Vito GALLO Ordinario c/o Politecnico di Bari – componente

nominati con D.R. n. 8704 del 04/08/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Cristina LEONELLI e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Sonia Lucia FIORILLI.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato in data 28/09/2026, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 60 punti.

La Commissione procede quindi alla definizione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati nell'ambito delle tematiche tipiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-06 e del Settore Scientifico Disciplinare CHEM-06/A - Fondamenti chimici delle tecnologie per un totale di **40 punti**:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 3 punti se pertinente alle tematiche del G.S.D. e S.S.D.;
 - 2 punti se parzialmente pertinente alle tematiche del G.S.D. e S.S.D.;
 - 1 punto se scarsamente pertinente alle tematiche del G.S.D. e S.S.D.;
 - 0 punti se non pertinente alle tematiche del G.S.D. e S.S.D..

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 4 punti per ciascun incarico didattico con $CFU \geq 9$ tenuto per 3 o più anni consecutivi nel G.S.D. e nel S.S.D. a livello universitario svolti in Italia o all'estero per corsi di laurea triennale o magistrale;
 2 punti per ciascun incarico didattico con $6 \leq CFU < 9$ nel G.S.D. e nel S.S.D. a livello universitario svolti in Italia o all'estero per corsi di laurea triennale o magistrale;
 1 punto per ciascun incarico didattico con $3 \leq CFU < 6$ nel G.S.D. e nel S.S.D. a livello universitario svolti in Italia o all'estero per corsi di laurea triennale o magistrale;
 1 punto per ciascuna collaborazione didattica a livello universitario per almeno 3 anni consecutivi su tematiche pertinenti al G.S.D. e al S.S.D. svolti in Italia o all'estero;
 0.5 punti per ciascun incarico didattico in corsi di dottorato con almeno 1 CFU nel G.S.D. e nel S.S.D. a livello universitario svolti in Italia o all'estero;
 0.2 punti fino ad un massimo di 2 punti per attività di relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato.
 Per gli insegnamenti tenuti all'estero, la Commissione si riserva di valutare nei singoli casi la coerenza degli incarichi didattici con le tematiche del G.S.D. e del S.S.D..
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 0.5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca successivi al conseguimento della laurea magistrale presso qualificati istituti stranieri;
 0.1 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca successivi al conseguimento del titolo di dottore di ricerca presso qualificati istituti italiani.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**
NON PREVISTO per G.S.D. e S.S.D. in oggetto.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**
NON PREVISTO per G.S.D. e S.S.D. in oggetto.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 4 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o di progetti nazionali/internazionali;
 2 punti per ciascuna attività di partecipazione a gruppi di ricerca o di progetti internazionali;
 1 punto per ciascuna attività di partecipazione a gruppi di ricerca o di progetti nazionali.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**
 0.2 punti per ciascun brevetto con validità/estensione internazionale;
 0.1 punti per ciascun brevetto con validità/estensione nazionale.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 1 punto per ciascun ruolo di relatore orale a congressi internazionali;
 0.5 punti per ciascun ruolo di relatore orale a congressi nazionali;
 0.1 punti per ciascun ruolo di relatore di poster a congressi internazionali o nazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**
 0.2 punti per riconoscimenti o premi internazionali;
 0.1 punti per riconoscimenti o premi nazionali.
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**
NON PREVISTO per G.S.D. e S.S.D. in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 0.40 punti -

0.10 punti "scarsa originalità";

0.20 punti "sufficiente originalità";

0.40 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.30 punti

0.10 punti "scarsa innovatività";

0.20 punti "sufficiente innovatività";

0.30 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0.30 punti

0.10 punti "scarso rigore metodologico";

0.20 punti "sufficiente rigore metodologico";

0.30 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per piena congruenza con G.S.D. e S.S.D.;

0.5 punti per parziale congruenza con G.S.D. e S.S.D.;

0.1 punti per scarsa congruenza con G.S.D. e S.S.D..

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per pubblicazione su rivista con IF e quartile 1 o 2;

0.75 punti per pubblicazione su rivista con IF e quartile 3 o 4;

0.5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione;

0.2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato/la candidata è unico autore/unica autrice si attribuiscono punti 1*:

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente;

0.5 punti per le altre posizioni;

0.1 punti se l'apporto individuale non è enucleabile.

L'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari o con terzi, è l'ordine non alfabetico dei nomi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 10 così suddivisi:

10 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore;

5 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;

1 punto per consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (su banca dati di SCOPUS):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*
 - minore di n. 100 citazioni punti 0.1;
 - da n. 100 a n. 200 di citazioni punti 0.2;
 - maggiore di n. 200 citazioni punti 0.4;
- *numero medio di citazioni per pubblicazione:*
 - minore di n. 6 citazioni punti 0.1;
 - da n. 6 a n. 13 di citazioni punti 0.2;
 - maggiore di n. 13 citazioni punti 0.4;
- *impact factor totale:*
 - minore di n. 40 punti 0.1;
 - da n.40 a n. 100 punti 0.2;
 - maggiore di n. 100 punti 0.4;
- *impact factor medio per pubblicazione:*
 - minore di n. 3.5 punti 0.1;
 - da n. 3.5 a n. 6.5 punti 0.2;
 - maggiore di n. 6.5 punti 0.4;
- *indice di Hirsch:*
 - minore di n. 4 punti 0.1;
 - da n. 4 a n. 8 punti 0.2;
 - maggiore di n. 8 punti 0.4;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 23 ottobre 2026 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 ottobre 2026 a partire dalle ore 14:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 ottobre 2026 alle ore 15:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 23 ottobre 2026 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 ottobre 2026 a partire dalle ore 14:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 ottobre 2026 alle ore 15:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati/delle candidate, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cristina LEONELLI (Presidente)

Prof.ssa Sonia Lucia FIORILLI (Segretaria)

Prof. Vito GALLO (Componente)



CRISTINA LEONELLI
05.10.2026 20:43:54
GMT+02:00

Firmato digitalmente da
GALLO VITO
C=IT