



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010, GSD: 07/AGRI-03, SSD: AGRI-03/A - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 02 del mese di ottobre alle ore 09:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010, GSD: 07/AGRI-03, SSD: AGRI-03/A - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali;

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Bartolomeo DICHIO

Prof. Enrico Maria LODOLINI

Prof. Vittorio FARINA

nominati con D.R. n 8947 del 10/08/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Bartolomeo DICHIO e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Vittorio FARINA.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni, un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e decide di assegnare alle pubblicazioni, intendendo per queste anche la consistenza complessiva della produzione scientifica documentata dal CV del/della candidato/a e dalle metriche desumibili dalle banche dati, un punteggio pari al 70%, pari cioè a 70 punti.



- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- **2** punti per dottorato **congruente** con il SSD AGRI-03/A
 - **1** punti per dottorato **parzialmente** congruente con il SSD AGRI-03/A
 - **0.5** punti per dottorato **non congruente** con il SSD AGRI-03/A
- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
- **0.4** punti per ogni CFU formalmente affidato e insegnato nelle discipline coerenti con il SSD AGRI-03/A nei **corsi di laurea di I e II livello** svolti in Italia o all'estero equipollenti
 - **0.1** punti per ogni ora di insegnamento svolta nelle discipline coerenti con il SSD AGRI-03/A nei corsi di **dottorato nazionale o internazionale**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- **0,5** punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca attinenti alle tematiche del SSD AGRI-03/A presso qualificati istituti **italiani** non coevi al periodo di dottorato
 - **1** punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca attinenti alle tematiche del SSD AGRI-03/A presso qualificati istituti **esteri** non coevi al periodo di dottorato
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:
NON PREVISTO per il SSD AGRI-03/A
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti -----punti così suddivisi:**
NON PREVISTO per il SSD AGRI-03/A
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- **1,2** punti per organizzazione, **direzione e coordinamento** di gruppi di ricerca e comitati organizzatori **internazionali**
 - **1** punto per organizzazione, **direzione e coordinamento** di gruppi di ricerca e comitati organizzatori **nazionali**
 - **0,7** punti per **partecipazione** a gruppi di ricerca e comitati organizzatori **internazionali**
 - **0,5** punti per **partecipazione** a gruppi di ricerca e comitati organizzatori **nazionali**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- **1** punti per ogni **brevetto** nazionale o internazionale attinente al SSD AGRI-03/A
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- **1** punto per relatore a congressi **internazionali** di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGRI-03/A
 - **0,5** punti per relatore a congressi **nazionali** di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGRI-03/A



- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- **1** punti per premi e riconoscimenti conferiti da qualificate società scientifiche, istituzioni scientifiche o accademie **internazionali** attinenti al SSD AGRI-03/A
 - **0,5** punti per premi e riconoscimenti conferiti da qualificate società scientifiche, istituzioni scientifiche o accademie **nazionali** attinenti al SSD AGRI-03/A
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**
NON PREVISTO per il SSD AGRI-03/A

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0,05 a 0,30 punti -

0,05 punti "**bassa** originalità"

0,20 punti "**media** originalità"

0,30 punti "**alta** originalità".

Innovatività: da 0,05 a 0,30 punti

0,05 punti "**bassa** innovatività"

0,20 punti "**media** innovatività"

0,30 punti "**alta** innovatività".

Rigore metodologico: da 0,10 a 0,40 punti

0,10 punti "**basso** rigore metodologico"

0,20 punti "**medio** rigore metodologico"

0,40 punti "**alto** rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

- **1** punti per **piena congruenza** con il SSD AGRI-03/A
- **0,5** punti per **parziale congruenza** con il SSD AGRI-03/A
- **0,2** punti per **ridotta congruenza** con il SSD AGRI-03/A

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:



- 1 punto per pubblicazione in riviste del **primo quartile** ISI Web of Science
- 0,8 punti per pubblicazione in riviste del **secondo quartile** ISI Web of Science
- 0,6 punti per pubblicazione in riviste del **terzo quartile** ISI Web of Science
- 0,4 punti per pubblicazione in riviste del **quarto quartile** ISI Web of Science
- 0,2 punti per pubblicazione in riviste **non censite** ISI Web of Science ma censite **su SCOPUS**
- 0 punti per pubblicazione in riviste con **comitato editoriale non censite** ISI Web of Science o SCOPUS

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione di cui il/la candidato/a è unico autore si attribuiscono punti 1:**

1 punto per la posizione come primo, ultimo o autore corrispondente
0,5 punti per tutte le altre posizioni.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Inoltre, nel valutare la produzione scientifica complessiva, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, estratti dalla banca dati Scopus, il cui uso è riconosciuto a livello internazionale. Potranno essere attribuiti **al massimo 12 punti, così suddivisi:**

Consistenza da 1 a 6 punti

- 6 punti per consistenza di alto valore**
- 4 punti per consistenza di medio valore**
- 1 punto per consistenza di basso valore**

Intensità da 1 a 4 punti

- 4 punti per intensità di alto valore**
- 2 punti per intensità di medio valore**
- 1 punto per intensità di basso valore**

Continuità da 0.5 a 2 punti

- 2 punti per continuità di alto valore**
- 1 punto per continuità di medio valore**
- 0.5 punti per continuità di basso valore**

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori presenti in banca dati Scopus o ISI-Web of Science:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni:**
 - **0.5 punti**, minore di **155** citazioni
 - **1 punto**, da **156** a **250** di citazioni
 - **2 punti**, maggiore di **251** citazioni



b) numero medio di citazioni per pubblicazione

- **0,5** punti, minore di **5** citazioni
- **1** punto, da **5** a **10** di citazioni
- **2** punti, maggiore di **10** citazioni

c) impact factor totale:

- **0,5** punti, minore di **20**
- **1** punto, da **21** a **50**
- **2** punti, maggiore di **50**

d) impact factor medio per pubblicazione:

- **0,5** punti, minore di **2**
- **1** punto, da **3** a **5**
- **2** punti, maggiore di **5**

e) indice di Hirsch (H-index):

- **0,5** punti, minore di **7**
- **1** punto, da **7** a **9**
- **2** punti, maggiore di **9**

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario considerato che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 16 ottobre alle ore 8.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26 ottobre a partire dalle ore 15.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26 ottobre alle ore 17.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.



**Università
degli Studi
di Palermo**

**DIPARTIMENTO SCIENZE AGRARIE,
ALIMENTARI e FORESTALI**

Il Direttore – Prof. Baldassare Portolano

SAAF
DIPARTIMENTO
SCIENZE
AGRARIE
ALIMENTARI
FORESTALI

LA COMMISSIONE

Prof. Bartolomeo Dichio (Presidente)

Firmato digitalmente da Bartolomeo
Dichio

Data: 06.10.2026 06:57:29 CEST

Prof. Enrico Maria Lodolini (componente)

Firmato digitalmente da Enrico Maria Lodolini

Data: 05.10.2026 19:25:22 CEST

Prof. Vittorio Farina (segretario)

Firmato digitalmente da: Vittorio Farina
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
PALERMO/80023730825
Data: 05/10/2026 19:10:11