

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-08 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 7103/2026 Prot. 120497 del 26/06/2026

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 7 del mese di ottobre alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art 24 della legge 240 del 30.12.2010 Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-08 - Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Delia Mandracchia
Prof. Fabio Salvatore Palumbo
Prof. Rosario Pignatello

nominati con D.R. n. 8626/2026 del 03/08/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Rosario Pignatello e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Fabio Salvatore Palumbo.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato in data 03.08.2026 che l'unico candidato partecipante ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori. Inoltre, l'amministrazione ha comunicato sempre in data 03.08.2026 che l'unico candidato partecipante ha altresì rinunciato ai termini legali di preavviso per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60 %, pari a 60 punti.

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 40

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
- pienamente pertinente punti 12
 - parzialmente pertinente punti 6
 - non pertinente punti 0
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
- attività didattica (lezioni frontali, laboratori didattici, esami di profitto) pienamente pertinente punti 7
 - attività didattica (lezioni frontali, laboratori didattici, esami di profitto) parzialmente pertinente punti 3
 - attività didattica (lezioni frontali, laboratori didattici, esami di profitto) non pertinente o non documentata punti 0
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- punti 0,1 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze **non attinente il settore concorsuale**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- pienamente pertinente punti 2
 - parzialmente pertinente punti 1
 - non pertinente punti 0
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- organizzazione, direzione o coordinamento internazionale punti 6
 - organizzazione, direzione o coordinamento nazionale punti 4
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 3
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 2
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- brevetti internazionali: 0,5 punti per ciascun brevetto, fino ad un max di punti 2
 - brevetti nazionali: 0,25 punti per ciascun brevetto, fino ad un max di punti 1
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- relatore a congressi e convegni internazionali: 1 punto per ciascun congresso, fino a un max di punti 5
 - relatore a congressi e convegni nazionali: 0,5 punti per ciascun congresso, fino a un max di punti 2
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- premi e riconoscimenti internazionali punti 1
 - premi e riconoscimenti nazionali punti 0,5

- I. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **non attinente al settore concorsuale**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino a un massimo di punti 60

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0,25 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 0,15 punti "sufficiente originalità"
- 0,25 punti "elevata originalità"

Innovatività: da 0 a 0,25 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 0,15 punti "sufficiente innovatività"
- 0,25 punti "elevata innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 0,25 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 0,15 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,25 punti "elevato rigore metodologico"

Impatto scientifico: da 0 a 0,25 punti

- 0 punti "assenza di rilevanza scientifica"
- 0,15 punti "sufficiente rilevanza scientifica"
- 0,25 punti "elevata rilevanza scientifica"

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punti per congruenza con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

- c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (riferita all'anno della pubblicazione) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punti per pubblicazione su rivista con IF > 6
- 0,8 punti per pubblicazione su rivista con IF range 4-6
- 0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF range 3-3,9
- 0,1 punti per pubblicazione su rivista con IF < 3

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

- 1 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 0,5 punti se secondo o penultimo nome
- 0,2 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 10, così suddivisi:

- Punti 10: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- Punti 5: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- Punti 2: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori rilevati dalla banca dati SCOPUS:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch).

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n. 150 citazioni punti 0
- da n. 151 a n. 250 di citazioni punti 0,2
- maggiore di n. 250 citazioni punti 0,5

impact factor totale:

- minore di n. 30 punti 0
- da n. 31 a n. 50 punti 0,2
- maggiore di n. 50 punti 0,5

indice di Hirsch:

- minore di n. 6 punti 0
- da n. 6 a n. 10 punti 0,5
- maggiore di n. 10 punti 1

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 60% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non i) potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, ii) l'Amministrazione ha comunicato in data 3 agosto 2026 che l'unico candidato partecipante ha rinunciato ai termini legali di preavviso per lo svolgimento della prova orale, iii) in base all'art. 7 del bando (D.R. n. 7103/2026 Prot. 120497 del 26/06/2026) è autorizzata allo svolgimento dell'intera procedura concorsuale in modalità telematica, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno **19 ottobre 2026** alle ore **10:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 19 ottobre 2026** a partire dalle ore **15:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **19 ottobre 2026** alle ore **16:00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS utilizzando il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3ATo301IQWriYklJKQmku4cjQqJpjH4R6xiqEPf5NUsPE1%40thead.tacv2/conversations?groupId=6a0dc96c-13ad-4de5-8f05-34550800e374&tenantId=bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99>

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità digitale certificata, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica dal Presidente al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Pignatello (Presidente)



ROSARIO
PIGNATELLO
07.10.2026
17:58:38
GMT+02:00

Prof. Delia Mandracchia (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Fabio Salvatore Palumbo (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-08 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 7103/2026 Prot. 120497 del 26/06/2026

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Fabio Salvatore Palumbo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-08 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 7103/2026 Prot. 120497 del 26/06/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 7.10.2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosario Pignatello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 7.10.2026

Prof. Fabio Salvatore Palumbo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-08 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 7103/2026 Prot. 120497 del 26/06/2026

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Delia Mandracchia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-08 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 7103/2026 Prot. 120497 del 26/06/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 07.10.2026 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosario Pignatello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 07.10.2026

 Prof.ssa Delia Mandracchia