



**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini



IL DIRETTORE

VISTO: il "Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale" approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 30 luglio 2020, integrato nella seduta del 20 luglio 2023 e modificato nella seduta del 29 settembre 2025 e del 29 settembre 2026

VISTA: la Delibera del Consiglio di Dipartimento del 29.09.2026

EMANA IL SEGUENTE:

Bando per Progetti di Ricerca sviluppati da Gruppi di Ricerca Anno 2026

Art. 1 - Finalità

Il presente bando disciplina le modalità per l'attribuzione del finanziamento destinato a gruppi di ricerca per sviluppare progetti e attività di ricerca volti a:

- a. rafforzare la produzione di ricerca interdisciplinare, promuovendo prospettive di ricerca e di collaborazione tra i membri del Dipartimento afferenti a settori scientifico-disciplinari differenti, con particolare riguardo ai settori scientifico-disciplinari che evidenziano una produzione scientifica tale da presentare difficoltà ad assicurare il conferimento dei prodotti della ricerca richiesti per gli esercizi di valutazione della qualità della ricerca (VQR);
- b. migliorare la qualità della produzione scientifica del Dipartimento, con riferimento:
 - all'internazionalizzazione della ricerca;
 - all'incremento della produttività dei SSD;
 - alla pubblicazione di lavori scientifici su riviste prestigiose (Q1 per i settori bibliometrici e Fascia A per i settori non bibliometrici);
- c. sostenere la ricerca libera (*curiosity oriented*) e di base;
- d. favorire l'integrazione delle attività di ricerca del Dipartimento promuovendo progetti interdisciplinari e multidisciplinari, nell'ottica della partecipazione a partenariati e bandi nell'ambito dei programmi di ricerca nazionali ed internazionali.

Art. 2 - Finanziamento

L'intervento prevede una disponibilità finanziaria globale per l'anno 2026 di Euro 12.000,00 a valere sulla voce di bilancio PJ_GEST_STR_DIP_2026_D26_CTC.

Il finanziamento messo a disposizione per ogni singolo progetto di ricerca deve rispettare il limite massimo di Euro 4.000,00. Sono finanziabili al massimo n. 3 (tre) progetti.

Art. 3 – Requisiti di accesso

Hanno titolo a presentare richieste di finanziamento gruppi di ricerca costituiti da soggetti strutturati afferenti al Dipartimento.

Per soggetti strutturati afferenti al Dipartimento si intendono i Professori Ordinari, i Professori Associati ed i Ricercatori (RU, RTDa, RTDb, RTT).

Dovrà essere individuato un Coordinatore del gruppo di ricerca che assumerà l'onere di sottoporre la proposta progettuale. In caso di finanziamento, il



Coordinatore rivestirà il ruolo di responsabile scientifico, nonché di responsabile del finanziamento.

Non possono rivestire il ruolo di coordinatore:

- soggetti con disponibilità di fondi di ricerca superiore a 10.000 €;
- soggetti che abbiano coordinato gruppi di ricerca risultati assegnatari di finanziamento nei tre anni precedenti della misura;
- soggetti che abbiano già presentato una proposta a tale misura nell'anno in corso;
- soggetti che siano risultati beneficiari in qualità di Coordinatore della misura nei sei anni precedenti e non abbiano speso almeno l'80% dell'importo assegnato o non abbiano sottomesso una pubblicazione nelle modalità e nei termini stabiliti dall'art. 17 del Regolamento.

Art. 4 - Modalità e termini di presentazione delle domande, durata e requisiti del progetto

Il progetto va presentato attraverso la compilazione della scheda "Scheda di partecipazione per l'assegnazione di fondi per Progetti di Ricerca sviluppati da Gruppi di Ricerca" (Allegato 1), che costituisce domanda di partecipazione alla selezione. La scheda va inviata attraverso la posta elettronica istituzionale all'indirizzo dipartimento.ingegneria@unipa.it entro le ore 24 del quindicesimo giorno successivo alla data di emanazione del presente bando. La mancata compilazione di campi della scheda potrà comportare l'esclusione della proposta dalla selezione.

Nel caso in cui il numero di proposte presentate sia inferiore al doppio del numero di progetti finanziabili, la data di scadenza è prorogata in automatico di due settimane, per una sola volta. Nel caso in cui il numero di progetti finanziati risulti inferiore al numero massimo di progetti finanziabili, si potrà procedere all'emanazione di un nuovo bando nello stesso anno, fino all'esaurimento del budget disponibile (art. 12 del Regolamento).

Il progetto di ricerca ha durata biennale, a far data dall'assegnazione del finanziamento.

Il progetto deve prevedere tra i risultati attesi la produzione di un numero (approssimato per eccesso) di prodotti di qualità valutabili ai fini VQR almeno pari al 50% dei componenti del gruppo di ricerca. Per prodotti di qualità si intendono articoli pubblicati su rivista di quartile Q1 o Q2 per i settori bibliometrici e riviste di Fascia A per i settori non bibliometrici.

Art. 5 - Valutazione delle proposte progettuali

La valutazione delle proposte progettuali è affidata ad una Commissione Giudicatrice costituita da 3 docenti strutturati (PA e PO) nominati dal Direttore del Dipartimento di Ingegneria, di cui uno esterno al Dipartimento di Ingegneria.

A valle della verifica di eleggibilità del Coordinatore, effettuata dall'Amministrazione del Dipartimento con riferimento ai requisiti di cui all'art. 3, la Commissione individuerà, con motivata decisione, i progetti ammessi a finanziamento in base ai criteri di cui al successivo art. 6.

La Commissione redigerà **verbali motivati** e concluderà i propri lavori entro 30 giorni dalla nomina. La graduatoria finale comprensiva dei punteggi attribuiti a ciascuna proposta ~~e prodotta~~, è resa pubblica entro 5 giorni dalla conclusione dei lavori. I verbali delle sedute sono conservati agli atti e messi a disposizione degli interessati su richiesta motivata.



Avverso i provvedimenti di esclusione o di mancato finanziamento/conferimento è ammessa **istanza di riesame** motivata al Direttore del Dipartimento di Ingegneria entro 15 giorni dalla pubblicazione della graduatoria.

Art 6 - Criteri di selezione delle proposte ammesse a finanziamento

La Commissione adotta, nella prima seduta, la **griglia di valutazione** di cui alla Tabella 2. La Commissione applica i criteri e i punteggi ivi stabiliti.

Tabella 2 – Griglia di valutazione Art. 15 del Regolamento (Gruppi di Ricerca)

Criterio	Indicatori di valutazione	Punteggio max
a) Qualità scientifica della proposta	Chiarezza e rilevanza degli obiettivi (max 7: insufficiente 0–1; Sufficiente 2; Buono 3–4; Ottimo 5–6; Eccellente 7) Solidità metodologica e originalità (max 7: insufficiente 0–1; Sufficiente 2; Buono 3–4; Ottimo 5–6; Eccellente 7) Coerenza obiettivi–attività–risultati (max 6: insufficiente 0–1; Sufficiente 2; Buono 3; Ottimo 4–5; Eccellente 6)	20
b) Grado di interdisciplinarietà	Presenza di ricercatori appartenenti ad almeno 2 SSD diversi (max 8: no: 0; si: 8) Complementarietà dei contributi dei partecipanti (max 7: insufficiente 0–1; Sufficiente 2; Buono 3–4; Ottimo 5–6; Eccellente 7)	15
c) Grado di internazionalizzazione	Coinvolgimento di istituzioni estere con evidenza di collaborazioni pregresse (max 5: no: 0; si: 5)	5
d) Impatto sulla produttività scientifica VQR	Presenza di componenti appartenenti a settori con VQR corrente inferiore alla media nazionale di settore (se specificato nella domanda di finanziamento max 25: no: 0; si: 25); (Per i settori non censiti il possesso del criterio deve essere documentato tramite auto-certificazione)	25
e) Sostegno alla ricerca libera e di base	Carattere fondamentale/curiosity-oriented del progetto (max 10: insufficiente 0–3; Sufficiente 4–5; Buono 6–7; Ottimo 8–9; Eccellente 10) Presenza di ricercatori SSD delle materie di base (max 15: no: 0; si: 15)	25
f) Propedeuticità a bandi competitivi	Coerenza con settori prioritari ERC o programmi nazionali/internazionali (max 5: no: 0; si: 5)	10



Criterio	Indicatori di valutazione	Punteggio max
	Presenza di azioni preparatorie a bandi competitivi (se specificato nella domanda di finanziamento max 5: no: 0; si: 5);	
PUNTEGGIO TOTALE		100

Sono ammessi a finanziamento i progetti con punteggio **non inferiore a 50/100**. In caso di parità, ha precedenza la proposta con il maggior numero di componenti appartenenti a settori con VQR corrente inferiore alla media nazionale di settore.

Art 7 - Finanziamento delle proposte e spese ammissibili

Ad esito dei lavori della Commissione, si procederà al finanziamento delle proposte risultate in posizione utile attraverso la creazione di apposita voce di bilancio.

Per i progetti finanziati, la responsabilità del fondo assegnato è attribuita al Coordinatore del progetto.

Sulla voce di bilancio dei progetti finanziati sono ammesse tutte le spese per ragioni di ricerca previste dal Regolamento di Ateneo.

Art. 8 - Risultati e relazione finale

Entro 6 mesi dalla conclusione del progetto di ricerca, ciascun Coordinatore è tenuto a presentare un rapporto finale con i risultati della ricerca stessa nonché, entro 12 mesi dalla conclusione del progetto di ricerca, a caricare sul *repository* istituzionale IRIS i previsti prodotti della ricerca, indicando per essi il finanziamento ricevuto, attraverso la dicitura "The work of [Author/Researcher Names] has been supported by the funding PREMIO_GRUPPI_RIC_[YEAR] from the Department of Engineering of the University of Palermo".

I Coordinatori devono rendicontare spese per almeno l'80% dei fondi assegnati.

I Coordinatori, se invitati, devono presentare i risultati della ricerca durante un seminario pubblico di Dipartimento organizzato per condividere i risultati di tutti i progetti finanziati.

Art. 9 – Norma di rinvio

Per quanto non esplicitamente previsto nel presente Bando si fa riferimento ai vigenti Regolamenti di Ateneo e al "Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale" approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 30 luglio 2020, integrato nella seduta del 20 luglio 2023 e modificato nella seduta del 29 settembre 2025 e del 29 settembre 2026.

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Livan Fratini

Firmato digitalmente da: Livan Fratini
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 08/10/2026 12:15:16

SCHEDA DI PARTECIPAZIONE

Progetti di Ricerca sviluppati da Gruppi di Ricerca – Anno 2026

Misura I.2 – Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale

Istruzioni per la compilazione

- La scheda è organizzata secondo i criteri della Tabella 2 (Griglia di valutazione, art. 6 del bando; art. 15 del Regolamento): ogni sezione indica il criterio a cui si riferisce. La Commissione valuterà esclusivamente le informazioni riportate nella sezione corrispondente.
- Rispettare i limiti di caratteri indicati (spazi inclusi). Il testo eccedente non sarà preso in considerazione.
- I punteggi dei criteri d) e f) (azioni preparatorie) sono attribuiti solo se il requisito è specificato nella domanda (Sezioni D e F.2). Le sezioni B, C, D ed E.2 vanno compilate con dati verificabili; indicare "Nessuno" se non pertinente: i campi vuoti possono comportare l'esclusione (art. 4 del bando).
- Le celle in giallo sono riservate alla Commissione.
- La scheda, sottoscritta dal Coordinatore e, per adesione, da tutti i componenti, va inviata in formato PDF a dipartimento.ingegneria@unipa.it entro le ore 24 del quindicesimo giorno successivo alla data di emanazione del bando.

Corrispondenza tra scheda e Griglia di valutazione (Tabella 2)

Criterio	Sotto-criterio	Max	Sezione
a) Qualità scientifica della proposta	Chiarezza e rilevanza degli obiettivi	7	A.2
	Solidità metodologica e originalità	7	A.3
	Coerenza obiettivi – attività – risultati	6	A.4
b) Grado di interdisciplinarietà	Ricercatori di almeno 2 SSD diversi	8	B.1
	Complementarietà dei contributi	7	B.2
c) Grado di internazionalizzazione	Istituzioni estere con collaborazioni pregresse	5	C.1
d) Impatto sulla produttività VQR	Componenti di settori con VQR corrente inferiore alla media nazionale di settore	25	D
e) Ricerca libera e di base	Carattere fondamentale / curiosity-oriented	10	E.1
	Ricercatori di SSD delle materie di base	15	E.2
f) Propedeuticità a bandi competitivi	Coerenza con settori ERC o programmi nazionali/internazionali	5	F.1
	Azioni preparatorie a bandi competitivi	5	F.2
TOTALE		100	

Le Sezioni G (prodotti attesi) e H (budget) non attribuiscono punteggio: la Sezione G documenta il requisito di cui all'art. 4 del bando.

Sezione 0 – Coordinatore e requisiti di accesso

Dati utilizzati dall'Amministrazione per la verifica di eleggibilità del Coordinatore (art. 3 del bando; art. 12 del Regolamento).

Cognome e nome	
Ruolo	☐ PO ☐ PA ☐ RU ☐ RTDa ☐ RTDb ☐ RTT
E-mail istituzionale	
SSD / Gruppo scientifico-disciplinare	
Scopus Author ID / ORCID	

0.1 Dichiarazioni sui requisiti del Coordinatore

Il/La sottoscritto/a, consapevole delle responsabilità previste dagli artt. 75 e 76 del D.P.R. 445/2000, dichiara:

☐	di disporre alla data di presentazione della domanda di fondi di ricerca per un importo complessivo non superiore a 10.000,00 €. Importo disponibile: € _____
☐	di non aver coordinato gruppi di ricerca risultati assegnatari di finanziamento della misura nei tre anni precedenti (2023, 2024 e 2025);
☐	di non aver già presentato una proposta a valere sulla misura nell'anno in corso;
Barrare una sola delle due opzioni:	
☐	di non essere risultato/a beneficiario/a, in qualità di Coordinatore, della misura nei sei anni precedenti;
☐	di essere risultato/a beneficiario/a, in qualità di Coordinatore, della misura nell'anno _____, di aver speso almeno l'80% dell'importo assegnato e di aver sottomesso la pubblicazione prevista nelle modalità ed entro i termini dell'art. 17 del Regolamento. Estremi della pubblicazione (DOI / link IRIS): _____

Sezione A – Proposta progettuale [criterio a – max 20 punti]

A.1 Identificazione del progetto

Titolo della ricerca				
Acronimo (facoltativo)				
Parole chiave (max 4)	1.	2.	3.	4.

A.2 Obiettivi scientifici e loro rilevanza → Chiarezza e rilevanza degli obiettivi (max 7)

Indicare in forma puntuale (O1, O2, ...) gli obiettivi del progetto e la loro rilevanza rispetto allo stato dell'arte. (max 1.500 caratteri)

--

A.3 Stato dell'arte e approccio metodologico → Solidità metodologica e originalità (max 7)

Sintetizzare lo stato dell'arte (con 3-5 riferimenti bibliografici), descrivere la metodologia ed evidenziare gli elementi di originalità. (max 2.500 caratteri)

A.4 Coerenza tra obiettivi, attività e risultati attesi → max 6

Il progetto ha durata biennale (art. 4 del bando). Collegare ogni obiettivo alle attività, ai componenti coinvolti, al periodo di svolgimento (semestri S1–S4) e al risultato atteso.

Obiettivo	Attività / metodo	Componenti coinvolti	Semestri	Risultato atteso
O1				
O2				
O3				
O4				

Sezione B – Composizione del gruppo e interdisciplinarità [criterio b – max 15 punti]

B.1 Componenti del gruppo di ricerca afferenti al Dipartimento → Ricercatori di almeno 2 SSD diversi (max 8, sì/no)

Elencare tutti i componenti strutturati del Dipartimento (PO, PA, RU, RTDa, RTDb, RTT), a partire dal Coordinatore. La firma vale come adesione al progetto.

N.	Cognome e nome	Ruolo	SSD / GSD	Firma per adesione
1 (Coord.)				
2				
3				
4				
5				
6				

Riepilogo (a cura del Coordinatore) N. componenti: ____ N. SSD distinti: ____ N. minimo di prodotti attesi (50% dei componenti, per eccesso): ____

B.2 Contributo atteso da ciascun componente → Complementarietà dei contributi (max 7)

Per ciascun componente indicare le competenze apportate e il contributo specifico al progetto (attività di cui alla sez. A.4). (max 3 righe per componente)

Componente	Competenze apportate	Contributo specifico al progetto

Sezione C – Internazionalizzazione [criterio c – max 5 punti]

C.1 Istituzioni estere coinvolte e collaborazioni pregresse → max 5 (sì/no)

Indicare i ricercatori di istituzioni estere che partecipano al progetto e l'evidenza di una collaborazione pregressa (es. DOI di pubblicazioni comuni, accordi di collaborazione, progetti congiunti). Se nessuno, scrivere "Nessuno".

N.	Cognome e nome, ruolo	Istituzione e Paese	Evidenza di collaborazione pregressa	Esito (Comm.)
1				
2				
3				

Sezione D – Impatto sulla produttività scientifica VQR [criterio d – max 25 punti]

Il punteggio è attribuito solo se il requisito è specificato nella presente sezione (Tabella 2). Indicare i componenti che afferiscono a settori con risultato nella VQR corrente inferiore alla media nazionale di settore, riportando i valori e la fonte. Il numero di tali componenti è utilizzato anche in caso di parità (art. 6 del bando).

D.1 Componenti appartenenti a settori con VQR corrente inferiore alla media nazionale → max 25 (sì/no)

Componente	SSD / GSD	Valore del settore (Dip.)	Media nazionale del settore	Fonte (rapporto VQR, tabella)	Esito (Comm.)

Componente	SSD / GSD	Valore del settore (Dip.)	Media nazionale del settore	Fonte (rapporto VQR, tabella)	Esito (Comm.)

N. componenti di settori con VQR corrente inferiore alla media nazionale di settore: ____

D.2 Autocertificazione per i settori non censiti

Da compilare solo per i componenti il cui settore non è censito nella VQR corrente (Tabella 2). Indicare gli elementi a supporto del possesso del criterio. (max 600 caratteri per componente)

Componente	SSD / GSD	Elementi a supporto (autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000)

Sezione E – Sostegno alla ricerca libera e di base [criterio e – max 25 punti]

E.1 Carattere fondamentale / curiosity-oriented del progetto → max 10

Descrivere in che misura il progetto affronta questioni di ricerca di base o guidate dalla curiosità, indipendentemente da ricadute applicative immediate. (max 1.000 caratteri)

E.2 Ricercatori di SSD delle materie di base → max 15 (sì/no)

Indicare i componenti del gruppo afferenti a SSD delle materie di base. Se nessuno, scrivere "Nessuno".

Componente	SSD / GSD	Esito (Comm.)

Sezione F – Propedeuticità a bandi competitivi [criterio f – max 10 punti]

F.1 Coerenza con i settori prioritari ERC o con programmi nazionali/internazionali → max 5 (sì/no)

Panel e descrittore ERC (es. PE8_3)	
-------------------------------------	--

Programmi nazionali/internazionali pertinenti (es. Horizon Europe, PRIN, FIS)	
Motivazione (max 600 caratteri)	

F.2 Azioni preparatorie a bandi competitivi → max 5 (sì/no) – solo se specificato

Indicare le azioni previste dal progetto per preparare la partecipazione a bandi competitivi (es. costruzione del partenariato, dati preliminari, proposta da sottoporre). Se nessuna, scrivere "Nessuna".

Azione preparatoria	Bando / programma target	Scadenza prevista	Componenti coinvolti

Sezione G – Prodotti della ricerca attesi [requisito art. 4 del bando]

Il numero di prodotti attesi deve essere almeno pari al 50% dei componenti del gruppo (approssimato per eccesso). Per prodotti di qualità si intendono articoli su riviste di quartile Q1 o Q2 (settori bibliometrici) o di Fascia A (settori non bibliometrici).

N.	Titolo provvisorio / tematica	Rivista di destinazione	Q1 / Q2 / A	Componenti autori	Co-autore estero (sì/no)	Sottomissione prevista (mese)
1						
2						
3						
4						

Sezione H – Budget richiesto

Importo massimo 4.000,00 € (art. 2 del bando). Sono ammesse le spese per ragioni di ricerca previste dal Regolamento di Ateneo. Per ciascuna voce indicare a quale attività è collegata e perché è necessaria.

Voce di spesa	Descrizione e motivazione	Attività / obiettivo	Importo (€)	% sul totale
Materiale di consumo / software				
Missioni e partecipazione a convegni				
Spese di pubblicazione (open access, editing)				
Servizi / analisi esterne				
Altro (specificare)				

Voce di spesa	Descrizione e motivazione	Attività / obiettivo	Importo (€)	% sul totale
TOTALE RICHIESTO (max 4.000,00 €)				100%

Il/La sottoscritto/a Coordinatore/trice dichiara che le informazioni riportate nella presente scheda sono veritiere e verificabili.

Luogo e data _____

Firma del Coordinatore _____

Riservato alla Commissione – Scheda di valutazione

Coordinatore / titolo del progetto	
Eleggibilità verificata dall'Amministrazione	☐ Sì ☐ No – motivo: _____
Prodotti attesi ≥ 50% dei componenti (art. 4 del bando)	☐ Sì ☐ No

Sotto-criterio	Sez.	Max	Punteggio	Fasce di giudizio / motivazione sintetica
a) Chiarezza e rilevanza degli obiettivi	A.2	7		Insuff. 0–1 · Suff. 2 · Buono 3–4 · Ottimo 5–6 · Eccell. 7
a) Solidità metodologica e originalità	A.3	7		Insuff. 0–1 · Suff. 2 · Buono 3–4 · Ottimo 5–6 · Eccell. 7
a) Coerenza obiettivi – attività – risultati	A.4	6		Insuff. 0–1 · Suff. 2 · Buono 3 · Ottimo 4–5 · Eccell. 6
b) Ricercatori di almeno 2 SSD diversi	B.1	8		No 0 · Sì 8
b) Complementarietà dei contributi	B.2	7		Insuff. 0–1 · Suff. 2 · Buono 3–4 · Ottimo 5–6 · Eccell. 7
c) Istituzioni estere con collaborazioni pregresse	C.1	5		No 0 · Sì 5
d) Componenti di settori con VQR < media nazionale	D	25		No 0 · Sì 25
e) Carattere fondamentale / curiosity-oriented	E.1	10		Insuff. 0–3 · Suff. 4–5 · Buono 6–7 · Ottimo 8–9 · Eccell. 10
e) Ricercatori di SSD delle materie di base	E.2	15		No 0 · Sì 15
f) Coerenza con settori ERC / programmi	F.1	5		No 0 · Sì 5
f) Azioni preparatorie a bandi competitivi	F.2	5		No 0 · Sì 5
TOTALE (soglia di ammissione 50/100)		100		

In caso di parità – n. componenti di settori con VQR corrente inferiore alla media nazionale (art. 6 del bando): _____

Firme dei componenti della Commissione: _____