

SCHEDA DI PARTECIPAZIONE

Progetti di Ricerca sviluppati da Singoli Ricercatori – Anno 2026

Misura I.1 – Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale

Istruzioni per la compilazione

- La scheda è organizzata secondo i criteri della Tabella 1 (Griglia di valutazione): ogni sezione indica il criterio a cui si riferisce. La Commissione valuterà esclusivamente le informazioni riportate nella sezione corrispondente.
- Rispettare i limiti di caratteri indicati (spazi inclusi). Il testo eccedente non sarà preso in considerazione.
- Le sezioni B.1, B.2 e B.3 vanno compilate solo con dati verificabili (DOI, codici progetto, link). Indicare “Nessuna” se non pertinente: i campi vuoti possono comportare l’esclusione (art. 4 del bando).
- Le celle in giallo sono riservate alla Commissione.
- Inviare la scheda in formato PDF firmato a dipartimento.ingegneria@unipa.it entro i termini del bando.

Corrispondenza tra scheda e Griglia di valutazione (Tabella 1)

Criterio	Sotto-criterio	Max	Sezione
a) Qualità scientifica e originalità	Chiarezza e rilevanza degli obiettivi	10	A.2
	Originalità e innovatività dell'approccio metodologico	15	A.3
	Coerenza obiettivi – metodologia – risultati attesi	15	A.4
b) Track record (ultimi 3 anni)	Pubblicazioni Q1/Q2 o Fascia A	15	B.1
	PI/co-PI di progetti finanziati	5	B.2
	Attività editoriale e comitati scientifici	5	B.3
c) Fattibilità e adeguatezza	Realismo del piano di lavoro (12 mesi)	20	C.1
	Adeguatezza e pertinenza del budget	15	C.2
TOTALE		100	

Sezione 0 – Proponente e requisiti di accesso

Dati utilizzati dall'Amministrazione per la verifica di eleggibilità (art. 3 del bando; art. 5 del Regolamento).

Cognome e nome	
Ruolo	☐ PO ☐ PA ☐ RU ☐ RTDa ☐ RTDb ☐ RTT
E-mail istituzionale	
SSD / Gruppo scientifico-disciplinare	
Tipologia di settore	☐ Bibliometrico ☐ Non bibliometrico
Anno della prima pubblicazione indicizzata Scopus	(utilizzato solo in caso di parità – art. 5 del bando)
Scopus Author ID / ORCID	

0.1 Dichiarazioni sui requisiti

Il/La sottoscritto/a, consapevole delle responsabilità previste dagli artt. 75 e 76 del D.P.R. 445/2000, dichiara:

☐	di disporre alla data di presentazione della domanda di fondi di ricerca per un importo complessivo non superiore a 5.000,00 €. Importo disponibile: € _____
☐	di non aver beneficiato della misura nei due anni precedenti (2024 e 2025);
Barrare una sola delle due opzioni:	
☐	di non aver beneficiato della misura nei quattro anni precedenti;
☐	di aver beneficiato della misura nell'anno _____, di aver speso almeno l'80% dell'importo assegnato e di aver sottomesso la pubblicazione prevista nelle modalità ed entro i termini dell'art. 9 del Regolamento. Estremi della pubblicazione (DOI / link IRIS): _____

Sezione A – Proposta progettuale [criterio a – max 40 punti]

A.1 Identificazione del progetto

Titolo della ricerca				
Parole chiave (max 4)	1.	2.	3.	4.

A.2 Obiettivi scientifici e loro rilevanza → Chiarezza e rilevanza degli obiettivi (max 10)

Indicare in forma puntuale (O1, O2, ...) gli obiettivi del progetto e la loro rilevanza rispetto allo stato dell'arte. (max 1.500 caratteri)

A.3 Stato dell'arte e approccio metodologico → Originalità e innovatività (max 15)

Sintetizzare lo stato dell'arte (con 3–5 riferimenti bibliografici) ed evidenziare in cosa l'approccio proposto è originale o innovativo. (max 2.500 caratteri)

A.4 Coerenza tra obiettivi, metodologia e risultati attesi → max 15

Collegare ogni obiettivo alle attività/metodi e al risultato atteso che ne deriva.

Obiettivo	Attività / metodo	Risultato atteso
O1		
O2		
O3		

A.5 Prodotto della ricerca atteso (art. 4 del bando)

Tipologia	☐ Articolo su rivista ☐ Monografia ☐ Altro (specificare): _____
Rivista / editore di destinazione (1ª scelta e alternativa)	
Quartile o classe della rivista	☐ Q1 ☐ Q2 ☐ Fascia A – Fonte (Scopus/WoS), categoria e anno: _____
Data prevista di sottomissione	mese ____ del progetto
Eventuali co-autori / collaboratori (nome, ruolo, ente)	

Sezione B – Track record del proponente [criterio b – max 25 punti]

Periodo di riferimento: ultimi 3 anni, ossia prodotti, progetti e incarichi con data compresa tra il 01/01/2023 e la data di scadenza del bando.

B.1 Pubblicazioni su riviste Q1/Q2 (settori bibliometrici) o Fascia A (non bibliometrici) → max 15

7 punti per ogni pubblicazione Q1 o Fascia A, 4 punti per ogni pubblicazione Q2, fino a un massimo di 15. Elencare al massimo 4 pubblicazioni, a partire dalle migliori. Indicare il quartile migliore della rivista nell'anno di pubblicazione e la fonte (Scopus-SJR o WoS-JCR) con la relativa categoria.

N.	Autori, titolo, rivista	DOI	Anno	Fonte e categoria	Q1 / Q2 / A	Punti (Comm.)
1						
2						
3						
4						

Riepilogo (a cura del proponente)	N. pubblicazioni Q1/Fascia A: ____ N. pubblicazioni Q2: ____ Punteggio stimato: ____ / 15
-----------------------------------	---

B.2 Partecipazione come PI/co-PI a progetti nazionali o internazionali finanziati → max 5 (sì/no)

Indicare progetti finanziati a seguito di bando competitivo, attivi o conclusi nel periodo di riferimento. Se nessuno, scrivere "Nessuno".

Titolo / acronimo	Programma ed ente finanziatore	Ruolo (PI/co-PI)	Codice / CUP	Periodo	Esito (Comm.)

B.3 Attività editoriale e comitati scientifici → max 5 (sì/no)

Guest editor, associate editor, editorial board member o equivalente; program chair, area chair o membro di comitati di workshop o conferenze.

Ruolo	Rivista / conferenza / workshop	Periodo	Link	Esito (Comm.)

Sezione C – Fattibilità e budget [criterio c – max 35 punti]

C.1 Piano di lavoro e cronoprogramma (12 mesi) → max 20

Indicare le attività (collegate agli obiettivi della sez. A.4), il periodo di svolgimento (barrare i trimestri con X) e i risultati intermedi (milestone), inclusa la sottomissione del prodotto.

N.	Attività	Obiettivo	T1	T2	T3	T4	Milestone / mese
WP1							
WP2							

Rischi e misure di mitigazione → Realismo del piano di lavoro

Facoltativo: principali criticità che potrebbero ritardare il progetto e come si prevede di gestirle. (max 600 caratteri)

C.2 Budget richiesto → max 15

Importo massimo 2.000,00 €. Sono ammesse le spese per ragioni di ricerca previste dal Regolamento di Ateneo. Per ciascuna voce indicare a quale attività (WP) è collegata e perché è necessaria.

Voce di spesa	Descrizione e motivazione	WP	Importo (€)	% sul totale
Materiale di consumo / software				
Missioni e partecipazione a convegni				
Spese di pubblicazione (open access, editing)				
Servizi / analisi esterne				
Altro (specificare)				
TOTALE RICHIESTO (max 2.000,00 €)				100%

Il/La sottoscritto/a dichiara che le informazioni riportate nella presente scheda sono veritiere e verificabili.

Luogo e data _____

Firma _____

Riservato alla Commissione – Scheda di valutazione

Proponente	
Eleggibilità verificata dall'Amministrazione	☐ Sì ☐ No – motivo: _____

Sotto-criterio	Sez.	Max	Punteggio	Fasce di giudizio / motivazione sintetica
a) Chiarezza e rilevanza degli obiettivi	A.2	10		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–5 · Buono 6–7 · Ottimo 8–9 · Eccell. 10</i>
a) Originalità e innovatività	A.3	15		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–6 · Buono 7–9 · Ottimo 10–14 · Eccell. 15</i>
a) Coerenza obiettivi – metodologia – risultati	A.4	15		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–6 · Buono 7–9 · Ottimo 10–14 · Eccell. 15</i>
b) Pubblicazioni Q1/Q2 o Fascia A	B.1	15		<i>7 per Q1/Fascia A, 4 per Q2 (max 15)</i>
b) PI/co-PI di progetti finanziati	B.2	5		<i>No 0 · Sì 5</i>
b) Attività editoriale e comitati	B.3	5		<i>No 0 · Sì 5</i>
c) Realismo del piano di lavoro	C.1	20		<i>Insuff. 0–4 · Suff. 5–9 · Buono 10–15 · Ottimo 16–19 · Eccell. 20</i>
c) Adeguatezza e pertinenza del budget	C.2	15		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–6 · Buono 7–9 · Ottimo 10–14 · Eccell. 15</i>
TOTALE (soglia di ammissione 50/100)		100		

Firme dei componenti della Commissione: _____